50余年間埋土したイグサ種子及び水田 雑草種子の発芽と生育

笠原安夫•西 克久•上山良人

诸 贯

さきに笠原(1944)は、今から23年まえ、すなわち、1942年2月に本研究所昆虫部地下室の建設のとき、地表約60cm下に13cm巾の暗灰色の水田層を見つけ、よく調べて見ると水稲のヒゲ根らしいものがあったので、それを煉瓦形の大きさの土塊に切取り、故近藤万太郎所長(初代)に伺ったところ、この層は研究所創立の前年、すなわち、1913年に水田を山土で埋め、敷地としたものであり、約30年を経ていることが判明した。それで土塊の一部を気乾し、同年3月から翌年2月まで3回にわたって直径8cmの小さな素焼鉢に土を盛って発芽試験を行った。26ケの素焼鉢から3本のキカシグサ(Rotala indica KOBHNE)、1本のミゾハコベ(Elatine triandra SCHK.)幼植物(推定)が発生した。しかし、前者は子葉時代、後者は3対本葉まで生育したが、古い埋土雑草種子からの幼植物で生育が弱いためか、栽植方法が不適当のためか中途で枯死した。また埋土10g(風乾)中より内容のある雑草種子 平均5粒と 果種皮のみのもの8.5粒が検出された。この結果を"30年間水田雑草種子の埋土とその発芽"と顕して本誌36巻に発表した。

本研究所再建築の第 2 次工事は 1963 年の夏,第 3 次工事は 1964 年夏から始められた。その基礎工事で掘られたザンゴウは 1942 年の時のものより西に 60~100 m隔てているが,地表下 37~60 cm にうすい暗茶灰色 (Dark brownish Gray)*の 8~20 cm 巾の水田層が見られ,それはさきに発表したものと一連の関係のある水田層であることが確認された。そこでこの土壌に含まれる水田雑草種子は 50 年またはそれ以上埋土していたことになる。さきの 30 カ年埋土雑草種子につづいて 50 余年の埋土種子の生存試験として,1963~65年に水田雑草種子を含む土壌からの幼植物の発芽および生育ならびに埋土種子の分離検出を試みた。

その結果、1963年採土では1本のアゼナ (Lindernia Pyxidaria L.)、5本の双子葉幼植物、ミゾハコペ (Elatine triandra Schk.) (またはキカシグサ、アゼナ?)、6本の単子葉幼植物、タマガヤツリ (Cyperus difformis L.) またはコゴメガヤツリ (Cyperus Iria L.) また1964年には多数のイグサ (Juncus effusus L. var. decipiens Buchen)、4本のトキワハゼ (Mazus japonicus O. Kuntze)、2本のタマガヤツリ、ミズワラビ (Ceratopteris thalictroides Brongn.) と1本のトキンソウ (Centipeda minima A. Braun et Aschers.)、タガラシ (Ranunculus sceleratus L.) などの発芽を見た。 それらのうちシャーレで発芽したものはシャーレ中で若干枯死し、また1cm 前後の草文のものをポットに移植した場合は多数が中途枯死したが、アルミ魚箱を代用した大きな発芽器を用い、か

^{*} Guide to Colour Standard 日本色彩研究所による.

なり大きく生育してから移植したものは大部分が生育を全うした。また 1964年の夏に掘られたザンゴウのある地点の垂直面には多数のイグサと若干のトキワハゼ、タガラジ、レンゲ (Astraglus sinicus L.)、カラスノエンドウ (Vicia sepium L.) と推定される幼植物が自然に発生していた。

当地は、地下水位が高いのでこの層の土壌は握りしめれば団子となるほどの多湿土で、その水分は $21.8 \sim 23.3\%$ (Wet base) であり、pH $5.8 \sim 6.8$ Eh $260 \sim 440 \text{mV}$ であった。これを風乾してから赤座(1941)の方法、すなわち、1.47 比重の炭酸加里液中でかきまぜて土粒を沈澱せしめ上層液から埋土種子を分離検出したところ、多数のイグサ、少数のタマガヤツリ、ミゾハコベ、ヒデリコ (Fimbristylis miliacea VAHL) および種類が判明しないものがかなり検出された。

本研究所は、創立51年を迎え、本誌は、その発展を祝して50周年記念号として発刊された。ここに当所の創立当時に敷地としたため埋没された水田層に含まれていたイグサおよび水田雑草種子が今日まで50余年間の長命を保ち、それから発芽した植物体が十分な生育をするのを見い出したことも何らかの奇縁と考え、主題について報告する次第である。

なお本実験には、著者らの他に岡本和加子、武田満子、生和繁子、井上怜子の諸氏が助力せられたのでここに記して感謝の意を表する。 なお本研究の一部は、1964年4月4日日本作物学会第137回講演会、1965年4月7日日本雑草防除研究会第4回講演会、1965年5月16日日本植物学会中四国支部第22回山口大会で、それぞれ発表した。

埋土種子の発芽生育試験方法

第1回試験の供試土壌は、1963年9月3日より数日まえに掘られた ザンゴウの垂直断面で、地表下37~55 cm に横たわっていた8~20 cm 巾(15 cm 巾の部分が多い)のうすい暗茶灰色の水田層の5カ所(A~E)から小刀で表面を除いて土塊のままえぐり取って採取した。採取当時の土壌水分は22.3%(21.8~23.3% Wet base)であった。翌日その埋土20gを直径9 cm の シャーレに7gのパーライトを入れて水20 cc を満たして平らにした上に砕いて薄く(0.3 cm の厚さ)敷いて置床し、水分をほぼ飽和状態に保ち、まず戸外においたガラス発芽器(12~31°C)に入れた。そして10月24日までに発芽していた幼植物(草文0.2~2 cm)を径13 cm の素焼 ポットに田土を盛った土の表層に殺菌土(蒸気高圧殺菌土)を5 cm の厚さに敷いて、その中に ピンセット でていねいに移植した。移植後は最初には前述の発芽器(8~35°C)に置いたが生長がよくないので、11月21日に戸外に置いたコイトトロン KB型(20~25°C)に入れ替え、さらに11月29日温室(20~30°C)に移した。

第2回試験の方法は、a; シャーレによる 埋土の発芽試験、b; アルミ平箱での埋土の発芽試験、c; ザンゴウ垂直断面での発生幼植物の観察などの3方法が行われた.

a) 1964年9月29日,前年より西に 40 m 隔てた敷地で新たに掘られたザンゴウから,地表 $40\sim60$ cm 下 $10\sim20$ cm 巾(平均 15 cm)に 横たわっていた, 前年同様に うすい暗 茶灰色の水田層の 3 カ所から土塊を採った. 当時の土壌水分は 22.7% ($20.1\sim23\%$ Wet base),発芽試験は翌日 7 8 のパーライトを盛ったシャーレに埋土 25 8 を敷き, 20 シャーレに置床し,それを戸外のガラス発芽器($11\sim37^{\circ}$ C)に入れて, 水分は 飽和状態に保った。そして第 1 回移植は 10 月 27 日までに発芽していた幼植物($1\sim1.5$ cm 草丈)を殺菌

土を表面に敷いた径 16 cm 樹脂製ポットに移植し、最初室内の窓ぎわにおかれたコイトトロン—KB 型 $(24\sim27^{\circ}\text{C})$ に入れて生育させたが、生育が不十分で、中には褪色するものが見られたので 11 月 17 日に戸外のガラス発芽器 $(7\sim29^{\circ}\text{C})$ に戻し、さらに 11 月 27 日に温室 $(14\sim28^{\circ}\text{C})$ に入れた、また第 2 回は 2 月 3 日に移植し温室で生育させた、

- b) 同年 10 月 19 日によく洗った移植ゴテをもって 同じ個所の水田層から約 15 kg(当時採取土壌の水分は 26 %になっていて乾土 10.7 kg)の土を採って $35 \times 57 \times 14$ cm のアルミ製の平箱に 8 cm の深さに 詰め水分を飽和状態に保って,前記の コイトトロン KB 型($24 \sim 28^{\circ}$ C)に入れたが, 11 月 27 日(30 日後)までに 6 本のイグサが生えたのみでその生育も不良であった.それで 11 月 27 日に表層を浅く耕やし,前述の温室(夜間照明)に入れ,十分な水分を注いで発芽生育させた.この方法ではきわめて発芽がよく,またその発生幼植物は ほとんど全部が生育し,その後,第 1 回 2 月 3 日に 8 株,第 2 回 5 月 8 日に 26 株を樹脂製または磁器製ポットに移植した.
- c) 10月21日にザンゴウの水田層で 南向の垂直断面に発生したイグサおよび雑草幼植物を観察した。

埋土種子の分離検出方法

第1回;埋土種子の分離検出は、1963年9月採土風乾後に10gを砕いてビーカに入れ、炭酸加里33%液(比重1.32)50 cc を加えてガラス棒でかきまぜ、しばらく放置すると土壌と、種子、有機物とが二層に分離するので上層液をロートに敷いた濾紙に静かに移して濾紙上でうすい泥土に混じているものを実体顕微鏡(×10~60)で見て内容のある種子、内容のない果種皮のみのもの、またイネおよびコナギの根などにピンセットでよりわけた。

第2回;第2回採土では炭酸加里50%液(比重1.47)50~70ccで前年同様に処理した。第2回のほうが有機物、種子の上層液と土壌の沈澱層との分離がやや容易なように考えられた。

埋土種子の発芽生育試験成績

第1回試験成績: 1963 年に採取した埋土種子の発芽生育は第1, 2表のようであった、すなわち、12シャーレ(埋土240 8 風乾土187 8)中9シャーレから(1)双子葉幼植物のアゼナ(またはミゾハコベ、キカシグサ)(2)単子葉幼植物タマガヤツリまたはコゴメガヤツリと推定される幼雑草が 置床14日目(9月17日)から同43日目(10月16日)までに各6本発芽した。それらは10月24日の移植日までは、(1)5本、(2)2本がシャーレ中で子葉時代に枯れた。10月24日に予め殺菌土を5cmの深さで表層に盛った径13cmの素焼ポットに(1)は2mm長のもの、(2)は1~2cm長のものを移植し、戸外に置かれたガラス発芽器(12~32°C)に、次の1週間は戸外のコイトトロン KB型(20~25°C)に、その後は温室(20~30°C)に置いた。(1)は1本のみ移植されたが、それはきわめてかんまんな生育で発芽後97日目で草丈1.6cm、茎数2本、7対生葉で小雑草は這う傾向が見られ、同日萎稠しはじめた。(第1図版 2)、当時はミゾハコベの生育中途のものと観察し、それをぬき取って措葉にしたのちに廓大鏡で見ると、小さい種子のない3つの不完全果と12種子を内蔵した小さい1蒴果を着けていた。その種子は最初ミゾハコベと推定したが、ミゾハコベは表面の網状斑紋は横に細長くやや明瞭で側面が曲った細長であ

るのに比べて本種子はやや短大で表面の網状斑紋は不規則ではっきりしない。なお措葉を よく検査すると葉は3脈が明らかであり、果実もアゼナに似ていて、矮小なきわめて発育

第 1 表 埋土雑草種子の発芽と生育(第1回シャーレ試験)

採取場所	査日	20日後	30日後	40日後	50日後	60日後	120日後	180日後	240日後
雑草名		9月24日	10月4日	10月14日	10月24日	11月2日	1月1日	3月1日	4月30日
ミゾハコベ?	A 2	9. 302	Δ	***************************************	×10	. 24			
(ま た は) キカシグサ ア ゼ ナ	D1	9. 20△×	9. 27						
アゼナ	E 1	9.17△	× 9. 30						
	11	9. 20 △—×	9.27						
	E 2	9. 17△×	9.28						
アゼナ	C 2	9. 20△	,	——○(草:	大 2 mm)		■ 12. 26		
タマガヤツリ	B 2	9.27△	1	——○(草:	(10mm)	×	12.19		
	//	" △			20 ")-			2. 10	●4.24
	D 1			10. 16△-	×10	. 26			
	"			" △-	×1	.0.30			
	//	9. 20△		——〇(草:	大20mm)		©	2. 18—	●4.24
	E 1	9. 29/	7		18 ")-	×1	2. 1		

9月4日置床,10月24日移植,△発芽 ×枯死 ○移植 ◎開花 ●成熟 ●不十分な開花.

第2表 同上10月24日移植後の草丈、葉数、開花および枯死状態

K	/		調	査 /	日	10	63年 月2 1日	4	(=		12 (10	月7日	19 目			964年 1 月 140	21		2 (15	月 1 1日	日目)				日(目)	(3月 185日	6日
採取場所	雑」	声	項名		1	茎数	草丈	子之地交	美效	茎数	草丈	葉数	状	態	茎数	草丈	葉数	状態	茎数	草丈	葉数	茎数	草丈	葉数	開茎花数	茎数	草葉数	開基 花数
B 2	9-	2 ;	がヤ	ッ	IJ	1	2		3	1	9	6	健	全	3	29	14	健全	4	32	19		48		2		52 59	6
			#			1	1		3	1	4	5	半林	古れ	9			枯死										
C 2	7		ゼ		ナ	1	0.	2	2	2	1.6	14	しお	れる														
D 1	9-	7 7	かヤ	ッ	IJ	1	2		3	1	6	4	健	全	2	27.5	7	健全	3	33	14	5	38	27	1	12	57 63	5
E 1	9-	7 7	かヤ	ッ	IJ	1	1.	8	3	1	2月	7	日枯	死														

第 3 表 同 上 タマガヤツリ成熟株の調査 (1964. 4. 24採取)

採取場所	華草名	乾重	基長	業数	花塞数	穂 数	穗当種子数	1 株 当 推定種子数
B 2	タマガヤツリ	5.8 ^g	31.5	46	29	107	972	103,904
D1	タマガヤツリ	7.2	37.5	60	24	91	1,368	113, 488
平	均	6.5	34.5	53	26.5	99	1,170	108,696

タマガヤツリの結実の開始は両株とも3月17日.穂は小穂が集った球形のもの、

の不良のアゼナ植物体と同定された(第2図版 a)。これはさきに 30 カ年埋土のミゾハコベ,またはキカシグサと推定した幼植物が子葉または 3 葉時代に枯死し,十分な生育でなかったのと事情がやや似ている。

一方、単子葉幼植物では、 おそく置床 43 日目に 2 本発芽したものは、 シャーレ中で枯死、早く置床 $17\sim26$ 日までに発芽した 4 本は、 51 日目に移植され、そのうち 2 本は、 64 ~84日日、 $3\sim5$ cm 草丈のとき衰弱枯死し、残りの 2 株も初期は生長が不良であったが温

第 4 表 a. 埋土のイグサおよびタマガヤツリの発芽と生育(第 2 回シャーレ試験)

		発	芽	数							
	場所	10 日 後 10月10日	20 日 後 10月20日	30 日 後 10月30日	50 日 行11月19	发 80 日 12月	日後1	00日後1月8日	125日後 2月2日	150日後 2月27日	計
A	1~5	6	7	3	5		0	_	-	_	21(1
A'	1~5	6	· 2	2	2		2			_	14
В	1~5	14	6	3	0		0		_		23
C	$1\sim5$	5	10	0	4(1)	3	-	_	_	22(1
	計	31	25	8	11(2)	5			-	80(2)
		枯	死	数			aptivide constraint				
	場所	10日後	20日後:	30日後 5	0日後 8	0日後	100日	美 125日名	後 150日後	300日後	計
A	1~5	0	0	6	7 2	1	_	_	=		13 4
A'	1~5	0	1	4	3	_	=		4	_	8
В	1~5	0	0	1	15 0	3	_	=	_	_	19
C	1~5	0	3	2	8	2	=	_	_	1	15 3
	計	0	4	13	33	6	-	_	<u>_</u>		56 11

9月30日置床,27日以前はシャーレー中で,30日以後の上段はポット,下段はシャーレー中で枯死.

第4表 b. 同各期におけるイグサおよびタマガヤツリの発芽, 枯死, 生存数

調査日 頁 目	10日後	20日後	30日後	50日後	80日後	100日後	125日後	150日後	300日後	ā+
第 (発芽数	31	25	8	0	0	0	0	0	0	64
一【枯死数	0	4	13	33	6	0	0	0	0	56
. 回 生存数	31	52	53	14	8	8	8	8	8	8
第 [発芽数	_	_	_	11(2)) 5	0	0	0	0	16+2
二【枯死数		_	_	4	0	0	0	4	3	11
回生存数	_	_	_	7(2	12(2) 12(2) 12(2) 8(2	5(2) 5+2

^{1) 20} シャーレー (500gの土壌) からのイグサとタマガヤツリ (括弧内) の発芽及び枯死数.

²⁾ 第1回10月27日に53本, 第2回2月3日に14本ポットに移植.

室内で12月下旬から生長が盛んになり、2本のうち1本は、2月10日(発芽後137日目)、他の1本は、2月18日(発芽後152日目)に開花を始め、タマガヤツリと同定された(第1図版b).3月6日茎数10~12、草丈52~57cmとなり、3月17日頃に果実の最初の成熟が見られ、4月24日に(発芽後211~216日目)抜取った成熟株は、第3表のように乾重5.8~7.28、最長の稈長は31.5~37.5 cm、球形穂91~107、1株の推定種子数は実に10余万粒をもつ大株に生育した。これは、水田で大きく生育したものと比較して何ら遜色がなかった(第2図版b).

第2回発芽生育試験成績; 3方法別にその成績を述べる.

a. シャーレでの試験成績: 9月30日3ヶ所A, B, Cの水田層から採取した土(埋土500

第 5 表 a. 埋土イグサ幼植物 10 月 24 日移植後の生育(1964~65)

1	調査日		1月	5 日			1 月	21 日			2 月	3 日			3 月:	22 日	
採取	項目	株数	草丈	丸茎	葉数	株数	草大	分けつ	業数	株数	草丈	分けつ	葉数	株数	蔓	分けつ	葉数
A	4~5	1	3. 0	0	9		8.5	6	17	_	14	6	17	_	24. 5		80
	11	1	5.2	1	15		11.5	12	24	-	16	12	24	_	27.0	43	50
A'	$1\sim3$	1	1.0	0	3	_	2.8	2	7		5	6	14	_	16.0	40	63
A'	$4\sim5$	1	2.5	1	12		7.0	4	10	_	12	5	11	_	24.0	63	59
В	$4\sim5$	1	5.6	1	14	-	14.0	8	13	_	20	8	16	-	25.0	57	67
	"	1	10.5	3	17	_	25.0	15	22		33	16	33		35.0	81	93
	11	1	5.0	4	20		12.0	18	34	_	19	21	34	_	31.0	91	105
	"	1	2.0	0	4		2.0	0	4	_				_	3.2	4	8
平	均	8	3.1	1.3	11.8	8	10.3	8.1	16.4	8	14.	9 9.3	18.6	8	23.2	56.	5 65.6

第 5 表 b. 同上イグサ幼植物 2月3日以後の生育および成熟

調査日		3 月	22 日		8	月 18	日	成	之 熟	株
植物名項目	本数	草丈	丸茎	葉数	本数	草丈	茎数	乾重	茎数	穂数
1 / + A	1	6	6	16	1	43	288	28	305	_
	1	1	0	4		枯死	_	-		_
	1	0.2	0	1	_	枯死	-	_		_
· C	1	1.5	0	6	1	15	5	0.2	8	_
	1	6.5	6	17	1	49	72	7.6	140	_
	1	11	4	11	1	40	42	4.8	62	****
	1	7	1	7	1	14	4	0.1	5	-
	1	0.5	0	3	_	枯死	_	_	_	_
タマガヤツリ	1	3	1	11	_	57	19	1.5	13	57
	1	8	2	6		57	25	3.5	15	83
平均	1	6	1.5	8.5	2	57	22	2.5	14	70

¹⁰月24日第1回イグサ53本を8ポットに移植し、1月5日まで8本が生存、他は中途枯死. 2月3日第2回イグサ12本、タマガヤツリ2本移植、うちイグサは3月22日までに4本、8月18日までに3本が枯死。

8……風乾土 3878) を 20 コのシャーレにとって、その発芽と移植後の生育をしらべた結果は第4、5表のようであった。すなわち、イグサが10月9日(方3図版 a)より11月31日までに80本、タマガヤツリが11月27日、同30日各1本ずつ計82本が発芽した。後述(第8、9表)するように、風乾土100g中のイグサは106粒、20 コのシャーレの乾土387g中推定410粒の埋土数であり、それを0.3 cmの厚さに敷いたとき80本の発芽は、その発芽率は19.5%と推定される。それら幼植物は、第1回10月27日にイグサ53本、第2回2月3日にはイグサ12本、タマガヤツリ2本(34粒中2本の発芽なので6%発芽率)がポットに移植された。すなわち、第1回移植では、移植20日目までに枯死が多く、全期で56本が枯れ、生存は8本にすぎない(第3図版b)。また第2回2月3日に12本移植したイグサは、3月22日までに4本、その後3本、計7本が枯れ、8月中旬現在、2本は生育不良、3株が順調な生育をつづけている。すなわち草丈40~49cm、茎数42~288本になった。一方、タマガヤツリは枯死がなく2株ともよく生育し、8月18日現在、草丈57cm、茎数22、成熟株は乾重2.5g、穂数70であり、発芽がおくれたので第1回試験のものよりやや小株であった。結局、シャーレ試験で発芽したイグサは、シャーレ中で少数が枯死し、子葉時代にポッ

結局、シャーレ試験で発芽したイグサは、シャーレ中で少数が枯死し、子葉時代にポットへ移植したものはその活着が不良で、80本発芽して11株が生育を全うしたに過ぎない。しかし一方、タマガヤツリは2本のみの発芽であったが2株とも結実するまでに生育した。

b. アルミ箱での発芽生育成績:約2000 cm² 面積のアルミ平箱に埋土15kg (乾土10.7kg)を深さ8cmに盛って温室に置いた試験では、発芽したイグサを第1回2月3日に8本(草丈10~12 cm,分けつ1~3,8~10葉)を径16 cmのポットに、第2回5月8日に任意26株(草丈20~50 cm,分けつ数20~120本)を、また同日5葉、草丈約2 cm長のミズワラビを移植し、他の3本のトキワハゼ、1本のトキンソウ、タガランはそのままアルミ箱に残し、それらの生育を観察した(第4,5図版)、その結果は第6,7表のようであった。すなわち2000 cm² 面積内で11月27日より1月5日(再置床40日後)までに62本発芽、その中6本は1月20日から2月3日までに枯れ、また2月3日から3月19日までに17本が発芽し、その期間に4本が枯れた。この箱2000 cm²の深さ0.3 cm中の換算した埋土種子数は、後述(第9表)のように644粒となり、この箱での79本の発芽率は12.3%と推定された。イグサの幼植物は最初子葉先端に種皮を着生し、やや曲っていて1~5葉頃までは、剣状葉(巾0.5 m)をもってコナギの幼植物に似ているが(第8図版c)、以後丸葉の分けつ茎となり、その基部に短い葉をつけ、イグサの形態を示した。3月19日の調査では、全部丸葉であった(第6図版)、

結局,この平箱での生育は、シャーレの場合よりも発芽率は若干低下するようであるが、発芽幼植物の生育はきわめて良く、シャーレ試験では80本中67本が中途枯死したのに比べ、アルミ箱では79本中10本が枯れたにすぎない。それの分けつ1~3本、5~8葉時代に8本移植したが2本が枯れ、6本が活着した。また分けつ20~120本のものを26本移植したが全部が活着し、8月26日に草丈52~65 cm、茎数115~411、6月上旬に1株は結実茎1本、他の1株は結実茎7本をもった。また、このアルミ箱では1月上旬から3月中旬までに、トキワハゼ4本(但し1本は3葉時に標本として抜取る)、2月上旬にトキンソウ、タガラシ各1本、3月上旬にミズワラビ2本が発芽し、ミズワラビは5月8日にポットに移植し、他は同箱で生長して成熟株となった。その生育ならびに成熟株の調査は第7表のよ

第 6 表 a. アルミ平箱での埋土イグサ種子の発芽と生育(1)(1964~65)

田 /	1	. 用 5	В		1 月 13	3 H		1 月 20	В 0		2 月	3 ⊞		3 月 19	П
福田	本数	草大	莱数	本数	草大	莱数	本数	草木	莱数	本数	草大	莱数	本数	草大	莱数
	∞	1.9	ب م	00	2.6	(7)	∞	3.8	4.4(3)	4	em 9	7.2(2)	2	mp 19.5	18.5
	18	1.2	2.3	18	2.2	3.3(2)	19	3.4	4.4(2)	17	5.1	6.9(7)	11	14.0	16.6
	က	1.5	3.7	3	3.2	5.3(1)	3	5.3	6.0(1)	3	7.4	8.0(3)	2	15.0	23
-	9	1.1	1.7	9	1.7	2.3	9	2.1	3.3	4	3.6	5 (1)	2	18.2	13.8
Λ	00	1.1	1.8	80	1.9	2.5	7	2.8	3.6(1)	10	3.9	5.2(1)	11	13	14
VI	7	1.4	2.4	2	2.1	3.4(1)	00	3.9	4.1(2)	00	5.0	6.5(4)	2	12.8	11
	00	1.5	3.3	∞	3.0	4.0(1)	7	4.6	4.9(3)	9	7.7	7.5(5)	2	15	18.6
	4	0.98	2.0	4	2.0	3.5	4	3.5	4 (4)	4	6.2	5.7(2)	S	16.2	15.2
ning	62			62			62			99			48		
4		1.3	2.6		2.3	3.5		3.6	4.3		5.2	6.5		15.4	16.3

第 6 表 b. 同上第1回2月3日移植後のポットでの生育

日神間	63	E E	3	月 19	Ш		60	月 26	Ш
区分項目	本数	草文	本数	草文	美数	本数	草文	芝	霊の太さ
Н	2	10	1	202		1	_{сан} 52		911
H	2	10	1	23		1	65	410	971
Ħ	2	12	2	33	41	2	61	246	1,012
IV	2	11	2	28		2	23	115	1,012
然						2	71	284	1,509

備考. 11月27日以後の発芽生育を示した。a 薬数()内は分けつ茎をもつ株数,なお9月26日刈取り平均生重はaでは27.8bでは33.8g,対照50.3gであった.

第6表 c. 同上第2回5月8日移植後のポットでの生育

	変大さ	940
四	花葉級	0
月 26	基数	264
00	草大	cm 51
	本数	26
	製製	2
10 H	基数 花	115.4
月 1	大	00 m
9	村	46.
	本数	92
ш	製	2
Ħ 121	草大	46. 5
LO.	本数	26
	圖	粒
1	/	1

第6表 d. 同上アルミ箱に残っているものの生育

製	28
草文	31 5
本数	12
花葉数	0
蒸数	31
草文	34
本数	12
整数	21
草丈	31.3
本数	12
密	平海
	草文 茎数 本数 草文 茎数 整数 本数 草

第 7 表 a. アルミ平箱での埋土雑草種子の発芽と生育(2)(1964~65)

1		3	Н 19 Е	В		က	月 2	29 H		വ	月 12	Н	9	月 10		8	月 12	П
各項目	本数	草文	茎数	状態	本数	草大	茎数	葉数	状 態	本数	草大	茎数	本数	草丈	整数	本数	草丈	茎数
4 4	48	15. 4	16.3	生育中	48	Ē	1	1	生育中	38	38.9	45.5	38	40.4	73.2	38	E	1
キャハゼ	3	1	1	"	က	8.25	4.5	46.5	11	3	20	5.5	3	26.5	I	1	1	1
センソウ	-	1	1	開花	1	2.5	2	23	結 実	1	4	1	成熟					
ガラシ	-	1	1	生育中	I	10.5	22	10	つぼみ	1	26	I	成熟					
ズワラビ	2	1	1	-	2	1.6	П	10	生育中	2	3	2.5	2	1	1	2	23.3	12

トキワハゼは4本1月上旬~3月中旬,トキンソウは2月上旬,タガラシ,ミズワラビは3月上旬発生し,5月8日ポットに移植したもの, トキワハゼは1本2月1日(3葉期)標本にした。

第7表 b. 同上成熟株の大きさと結実数

華名	杨	車大	から	林	南	花费	1.花当り電子数	2.株当小部子家
トキワハゼ	1.3	30	1		rent 7	-		41,951
"	1.65	21	7	93	6			32,736
11	0.4	18.5	1	35	9			9,135
ヤイハキャ	0.1	4	9	88	2.5			1
メガラシ	0.15	26	6	19	2			375
ミズワラビ	1.9	23	24*	1**	4.5			1

* 胞子を着生した薬, ** 抜取り以前に枯葉した。

うであった。すなわち、タガラシは草丈 26 cm、茎数 19、花数 15、トキンソウは草丈 4 cm、葉数 88、花数 46 で、両種は小、中株であったが、トキワハゼは通常圃場に生育するものに比べて遜色がなく、草丈 $19\sim30 \text{ cm}$ 、葉数 $35\sim93$ 、花数 $21\sim91$ 、1 株結実数 9, $00\sim42$, 000粒をもつと推定され、大きな成熟株となった(第 7 図版)

c. ザンゴウ垂直断面での幼雑草の観察: 掘られたザンゴウの南向きの垂直断面で $20\,\mathrm{cm}$ 巾の水田層を $225\,\mathrm{cm}$ 長で $2\,\mathrm{n}$ 所を区画し、 $10\,\mathrm{fl}$ $21\,\mathrm{fl}$ 日に発芽した幼植物を観察した結果は、後述(第 $9\,\mathrm{gr}$)のように A 個所では垂直断面 $4500\,\mathrm{cm}^2$ にイグサ $72\,\mathrm{a}$ 、 B 個所では $21\,\mathrm{a}$ が発生していた。これは $0.3\,\mathrm{cm}$ 厚さに含まれる換算種子数が $1,450\,\mathrm{tl}$ $20\,\mathrm{tl}$ $20\,\mathrm{tl}$

土壌種子の分離検出の成績

第1回試験成績: 風乾土 10gをビーカーにとり 炭酸加里 33 %液 50 cc を加えかきまぜて放置, 土粒は沈澱せしめ上層液をロート上の濾紙で濾し, 紙上に附着した埋土種子を実体顕微鏡でくまなく視野に出して検査した結果, 第8表 a のように 10 試料(乾土 100g) 中に内容ある種子 35 粒, 果種皮のみのもの 157 粒が検出された. この粒中タマガヤツリ 1 粒, ヒデリコ, ミゾハコベと推定されるもの各 2 粒で, 他は球形粒のもので, その種類は不明であった。 なお黄色のイネの小根片 87, コナギ (Monochoria vaginalis PRESL) の紫色

第8表 a. 埋土(風乾) 100g中の種子と根片の検出(第1回)(1963~64)

经取	機算名 機所	タマガヤツリ	ミッグ	ヒデリコ	滁 形	Ħ	イネの根	コナギ の 根	ミゾハコベの破片
A	1~4	1		_	12	13	65	0	3
В		-	_	_	7	7	5	6	-
C			_	-	1	1	5	5	_
D		_	1		1	2	2	24	1
E	$1\sim4$	_	1	2	9	12	10	28	1
	計	1	2	2	30	35	87	63	

第8表 b. 同 上 (第2回)(1964~65)

採取	機所	114	タマガ ヤツリ	ハコベ	贯 科	小珠形	大球形	その他	計
A	$1\sim4$	47	6	2	0	5	0	4	64
В	1~3	36	0	2	1	13	2	12	66
C	$1 \sim 3$	23	3	0	0	17	2	2	47
	計	106	9	4	1	35	4	18	177

がかった小根片 63 が見られた。

第2回試験成績: 1965年1月19日~3月22日に乾土10gをビーカーにとり炭酸加里50%液50~70 ccで、前年同様処理し埋土種子を分離検出した結果は、第8表bのように風乾土100g中、各種の形の内容のある種子としてイグサ106粒、タマガヤツリ9粒、ミゾハコベ4粒、小球形やその他種類不明のもの57粒、荳科種子1粒、イグサとイネの根の小片合わせて80本が検出された(第9図版)。このようにイグサ種子多数の検出は、前述のイグサの幼植物の多数発生とよく一致し、またタマガヤツリ9粒とミゾハコベ4粒が検出された。おそらく第2回試験の敷地場所はその一部で何年かイグサが栽培されていたと思われる。また稲田あるいはイグサ田の雑草として、タマガヤツリ、タガラシ、ミズワラビやその周囲の畦畔雑草としてトキワハゼ、トキンソウが発生した。さらに比較的長寿といわれるレンゲ、カラスノエンドウなどの発生を見たのは稲田での畦畔若しくは同裏作麦田での生育に由来したものと考えられる。

50 余年埋土水田層の pH と Eh

1963 年 9 月 17 日,1964 年 9 月 29 日に採取した 水田層の土を風乾後にビニール袋に入れて室内に置いた。これを 1965 年 8 月に取り出して pH は 東亜電波 KK のガラス電極 pH 計 DM—1A 型で,Eh は同社の小型携帯用 Eh 測定器 RM—1 型を用いて 測定した。その結果は,1963 年の採土は pH 5.2~6.0,Eh 400~490 mV,1964 年採土は pH 5.2~5.9,Eh 370~470mV であった。また新しく 1965 年 8 月にそれらより約 100m 東で地表下60cm の水田層から土を採取し,その直後にしらべた結果は,pH 5.8~6.8,Eh 260~440 mV,同風乾後では pH 5.2~6.4,Eh 400~470 mV,また同土壌をアルミ箱に盛って飽和水分として 20 日間保った後の測定では,Eh 240~300 mVであった。なお対照として湛水田の水は,Eh 240~300 mV,湛水下の水田表層(3 cm 下)は pH 5.8~7.0,Eh 200~300 mV,水より出た畝立栽培の畦上では Eh 320~380mV,水面下 5~15 cm では pH 6.1~6.4,Eh 280~350 mV,畑土表層から 20 cm までは pH 6.4~7.2,Eh 300~440 mV であったので,この 50 余年間敷地に埋没した水田層の pH は,当所圃場の水田,畑地状態のものよりやや酸性であり,同 Eh は湛水下の水田のものよりやや大きく,水面から出た水田畦上の場合または畑地状態に近いようである。

考 察

種子の寿命については、古く Becquerel (1907) がパリの Natural histiry 博物館の 種子標本から 500 種を試料として試験している。そのうち Leguminosae マメ科、Nymphaeaceae スイレン科、Malvaceae アオイ科、Labiatae シソ科に属する 20 種が 28~87 年の寿命があった。また Ewart (1908) はオーストラリヤで 約800 種の新しいものから 50 年以上の古種子を発芽試験して種子の寿命を短命 (Microbiotic seed) 3 年以内のもの、常命 (Mesobiotic seed) 3~15 年のもの、長命 (Macrobiotic seed) 15~100 年のものに 3 区分した。長命種子にはマメ科 137 種、アオイ科 15、Myrtaceae フトモモ科 14、スイレン科、シソ科各 2、その他 6 科に属するものが各 1 種あった。わが国での近藤(1933)の実験では、短命 1~2年 中間のもの 2~3 年、長命 4~5 年またはそれ以上に区別し

た. その後、Becquerel (1934) は Cassia multijuga カワラケツメイ属のものが 158 年間 寿命があったという。このようにマメ科などに属するものが長命なのは、一般に水が滲透 しない果種皮をもった硬実種子であるためである。近藤、笠原、一色(1936)らは、ガラス 管ビンの水中に貯えたレンゲの硬実粒が17,8年後に3粒発芽したので、その生育と開花 および結実した次世代種子の硬実率についてしらべ、普诵のものと変りないことを発表し た。 故大賀博士 (1923, 26, 27) の古代のハス (Nelumbo nucifera) 種子の発芽生育につい ての研究は有名である。その第1報は南満洲の泥炭地の埋土種子を供試したもので、これ らは少なくとも 120年 (160, 250年) 以上, または 200~400 年埋れていたとし, それが発 芽し诵常の生育をしたと記している。このハス種子の長命は堅い皮をもつためであるとい 5. さらに同氏は、後に弥生時代のものとされた千葉県検見川の遺跡で丸木舟の断片の出 た同一地層で1948年には3粒、1951年には多数のハス種子を発見、それから発芽した幼 植物が開花したことを報告している。今日、周知のようにこの古代ハス種子からの植物体 が各地の公園などで花を咲かせている。 Libby (1954) は、この丸木舟の破片を放射性炭 素によって年代測定した結果、3,075±180年以前のものとした。小沢(1950)によれば、故 小山が 1925、28 年の両年に 69 種の樹木種子を素焼鉢で畑土を混ぜて地表下 30 cmの位置 に埋めておいたものを引きついで実験した結果, 23年間発芽力を保ったものは, ホホノ キ、ネムノキ、クズ、ニセアカシヤ、ヌルデ、エゴノキ、ハクウンボク、イヌザンショウな どであり、それらの幼植物は普通に生育したという。マメ科、ハゼ科に属して硬実粒をも つ種類が長命であった。それら埋土種子は、地中にある間は休眠状態で地表に出ないかぎ り発芽しない、それらの種子はなお10~100年間は寿命があると推定している。

以上の長寿種子は、堅い果種皮をもつ例であるが、微小で果種皮の薄い雑草種子が、深く土中に埋った場合に 長命であるという 報告が数例ある. 古くは Shull がある池の堤防 決壊のため 70 年来初めて地底を 現わした池の泥土を 1904 年 11 月に発芽試験した時、 多くの水生植物の他に、 Plantago major オオバコ、 Daucus carota = ンジン、 Polygonum aviculare = ワヤナギ、 Rumex crispus ナガバノギシギシ、 Trifolium pratense アカツメクサなど 8 種が発芽したことを見ている. また Brenchley (1918)は、イギリスの Rothamsted 農事試験場の圃場で $1\sim12$ インチの深さに採土して、 現在、 牧草地で 50 年前に耕地であった当時の雑草の発生を認めた. 近年、 また Turill (1957) は、 同農試の一部牧場では、300年も以前に埋没した耕地雑草種子が発芽し、また他の場所では 30~40 年前のものが発芽したと言っている.

雑草、野草、作物などの草本植物の埋土種子の寿命について実際に管理して、その年代を正確にしている実験は、恐らく Beal (1904)の試験が最初であろう。すなわち、1879年20種(樹木種子を加えて23種)を試料として各1,000粒を適当に水分をもった川砂に混じてビンに入れ、水の浸入をさけるためビンロを封じないで下向にして地表下18インチに埋め以後、5年、10年おきに取り出して発芽試験した。その実験は Darlington (1951,61)らが引きつづ担当し70、80年後の発芽成績を発表している。すなわち、40年後には8種、70、80年後には Oenothera biennis メマツヨイグサ、Rumex crispus ナカハギシギシ、Verbascum blattaia =ワタバコが発芽した(しかし=ワタバコは40年以前の発表の原表には記載がない)。Goss (1924)、その後 Toole および Brown (1946)の報告には、1902年に Duvel が 107種の種子を殺菌した土壌と混じポットに入れその上に 多孔質の皿で蓋

を1...8、22、42インチの深さに埋めて後に数回取り出して発芽試験したところ1年後に 71. 3年後61.6年後68.10年後69.16年後51.20年後に51.30年後44.39年後36種が 発芽したという。埋土は深い方が発芽率が高く、15%以上の高い発芽率を示したのは16種 であり、また18種は6%以下であった。それらは雑草、野牛植物が大部分で作物種子は1 年後に大部分が発芽力を失った。作物では39年間の生存は、ただ Nicotiana tabacum タ バコと Trifolium repense シロツメクサの2種のみであった、Goss および Brown(1939, 40) によれば、栽培水稲種子は耕起される土壤層に埋めた場合、第1年目の冬の間に発芽 力を失うが、雑草の赤米は抵抗性が少し強い、一般に、種子は灌水しない地区で埋土するよ りは灌水地区下での埋土の方が長命であった。また赤米はカリフェルニアでの土壤温度に おける乾燥貯蔵は3冬後にもよい発芽力があり、アーカンサスでは灌漑土壌下に埋められ て 10 年後にも 若干発芽したという。 Brown および Porter (1942) は、雑草種子を埋土 し、3年後にその深さと発芽力との関係をしらべた。Lepidium draba アカウグンバイ、 Lepidimn repens コセウソウ属など 3種は、 埋土 4~6インチの深さのものが早く発芽 力は減少し、Euphorbia esula ハギクソウは 6~18 インチのものが よく発芽した。しか し Solanum carolinense ナス属では 深さの関係が 逆であり、 地表下 4~6インチ下で は 98 %の発 芽率であったが、 16~18 インチでは実質的には ほとんど 生存種子が なかっ た、Kjaer (1948) は 10 カ年間埋土後に発芽した 9 種の種子は乾燥貯蔵のものよりも湿土 の中の貯蔵が実際に長く生命が残るという。Barton (1961) の書には、埋土雑草種子の長 命について特に注目すべきことは、不滲透性の果種皮をもたないそれらの種子は、湿土に あえば直ちに吸水するはずである。にもかかわらず、長い間発芽力を保つことである。た だ、いくらかの種類は第2次休眠に導かれるのであろうが、それら種子の殆んどは休眠性 種子とは考えられないし、 埋土によって深い休眠 (deep dormancy) への導入も考えら れないと記している。しかし、我が国では夏期湛水する水稲田、年中湛水する湿田やイグ サ田での雑草種子の生態はそれとちがうものがあろう、たとえば、荒井、片岡(1956)、荒 井, 千坂(1961), 荒井, 宮原(1960, 62) らが, 裏作のスズメノテッポウと水稲田のタイ ヌビエの両種について第1次, 第2次休眠, 埋土中の寿命などの研究報告をしているが, それによれば、スズメノテッポウの寿命は一般に短い、畑地水分下では第1年目の秋まで に大部分が地中発芽しているが、常時湛水下では第3年目の秋まで生存している。この種 子の第1次休眠は夏の湛水下で目ざめ、湿田では11月に入り低温低酸素分圧下で第2次 休眠に導入され、これがまた夏の高温湛水(低酸素分圧)下で目ざめる。すなわち、冬一 体眠, 夏一目ざめの サイクルを繰返している。またタイヌビエの第1次休眠は低温(3~ 5°C)においては、20~30°C(発芽温度)よりもその休眠の目ざめが早く進行し、水分 が多いほど目ざめの進行が早い、目ざめた種子を乾燥すると休眠性に逆戻りする。 また目 ざめた種子は、発芽に対する温度、酸素のある期間の不足条件下では、環境休眠のまま第 2次休眠に入る、この2次休眠は高温(または低温)湛水処理で目ざめる。すたわち、湛 水田では3~5月に目ざめ、8~9月に休眠し、そのサイクルを繰返しているので前述ス ズメノテッポウと対照的であるとした。またタイヌビエの発芽に及ぼす環境要因としての 発芽温度は 最適 30~35°C, 最高 45°C, 最低 10~15°C, pH は 4.7~8.3 までの 間は 直接的影響がない,発芽の最適土壌水分は容水量の70~95%,湛水土壌中で表層を除けば Eh 350~400 mV 以下では Eh の低下にともなって発芽歩合はほぼ直線的に低下する.

これは酸素濃度の低下と還元性物質の生成によるものと考えられるといい。なお土中での種子は休眠中には死滅が起らない。死滅は休眠から目ざめた種子が酸素と水分が与えられ生理作用が活発となったとき起こるもので、したがって年中湛水されている湿田での埋土種子は休眠のまま長く生存するという。また一般に、水田雑草種子は湛水の条件下で保存されやすいと言われている。

次に埋土雑草の粒数については、蔭山(1951)が 甘藷畑でメヒシバの 無除草地 $10\,\mathrm{cm}^2$ の土塊から平均 $218.1\,$ 粒(a当換算約 $218\,$ 万粒)を得ている。Robinson(1949)はアメリカの Minnesota の 作物畑で $1\,\mathrm{ft}$ 平方で $6\,\mathrm{ft}$ インチの深さの土壌中に活力種子 $98\sim3068\,$ 粒(1a当り $10.9\sim341\,$ 万粒)を得た。また Robert(1956)はイギリスの Wellesbourne の耕地 $1\,\mathrm{x}$ 一カー当り(表層 $15\,\mathrm{cm}$)56 種, $22,900\,\mathrm{万粒}$ (a当り $572.5\,\mathrm{万粒}$)の雑草種子を検出した。栗野,飯泉(1956)らの畑地雑草の埋土 $100\,\mathrm{cc}$ 当りの調査によれば,a)無除草耕地は平均 $14.5\,\mathrm{種数}$, $346.6\,\mathrm{tm}$,b)牧草畑, $10.3\,\mathrm{tm}$ 是 $10.2\,\mathrm{tm}$ 是 $10.2\,\mathrm{t$

笠原は、さきに30年間埋役した地表下 60cm の水田層を採土して26ポットからキカシグ サ3本、ミゾハコベ1本が発芽したが、前者が子葉時代、後者は3対葉で枯死したことを報 告した。この時の埋土種子の分離では、乾土100g中内容のある種子20粒のうちキカシグ サ7.5 粒が検出された。26 ポットの表面積は800 cm², 表層1 cm の深さに敷いたと仮定す るとその埋土数は推定 400 粒, (a 当り換算 50 万粒) うちキカシグサ 39 粒で 3 本の幼植物 の発芽 (発芽率8%) をみた。 また本報告の 第1回試験 (1963年の採土) では 既述した 第8表 aのように、1008中の内容のある種子は35粒で12シャーレ(風乾±1878)中 45.5 粒が含まれ全部で12 本の幼植物が発生しているので発芽率約26%となる。しかし、 この発芽率は第2回試験に比べてやや高率であり、 また埋土 1878 からの検出のタマガヤ ツリは2粒であるが6本が発芽したのは、埋土種子粒が十分に検出されなかったものと考 えられる。第2回試験(1964年の採土)での乾土100g中検出粒数は第8表bのように177 粒、うち、イグサ 106 粒、タマガヤツリ 9 粒なので、それを表層 1 cm の厚さに敷いたと仮 定してa当りに換算すれば、それぞれ106万粒,71万粒,合わせて177万粒となる。それ らは前述の畑地埋土種子数の文献例のうち、きわめて大きい1例を除けば、そのほぼ1/2~ 1/3 なので、そう大差が ないものといえる。このように、地表下 30~60 cm の水田層で は、水稲、イグサ、コナギの根とともにイグサ、タマガヤツリなどの種子が長期間にわた ってほとんど腐敗しないで生存していると考えられる.

さて、次にこの第 2 回試験の供試面積当りの発芽率は第 9 表のようである. すなわち a) 20 ν_{τ} $-\nu$ (乾土 387 g) の表面積は 1270 cm²で、この中にイグサ種子は 410 粒が含まれ、80 本の幼植物発生は発芽率 19.5 %、タマガヤツリ 35 粒からの 幼植物 2 本の発生は、発

項 目 試験区分	供試面積	埋土種子数	同左発芽数	発芽率	1 a 当りの 発 生 数
アルミ平箱	2,000 ^{cm}	644	79	12.3	39.500
v + - v	1,272	410(35)	80(2)	19.5(5.8)	62,900
デンゴウ垂直面A	4,500	1,450	72*	4.3	16,000*
" B	"	"	21*	1.4	4,700*

註 地表面より深さ 0.3 cm の上壤中に含まれる種子数, * は 10 月 21 日の幼植物数 () はタマガヤツリ.

芽率 5.8%に当る。b) アルミ平箱では、 $2000\,\mathrm{cm^2}$ 中に $644\,\mathrm{th}$ 、発芽幼植物が $79\,\mathrm{a}$ 、発芽率 12.3%、c) ザンゴウの南向き 垂直断面では $4500\,\mathrm{cm^2}$ 中 $1,450\,\mathrm{th}$ 、幼植物 21、72 本の発芽率は 1.4、4.3%であった。それで発芽率はシャーレにおいて最もよく、ついで平箱であって、平箱では中途枯死もきわめて少なかった。またザンゴウ垂直面では、発芽が困難のためかそれらよりかなり低率であった。さらにイグサ の換算 a 当り発生は、a) $62,900\,\mathrm{a}$ 、b) $39,500\,\mathrm{a}$ 、c) $4,700\sim16,000\,\mathrm{a}$ であり、 $1\,\mathrm{m^2}$ 当りにして a、b の $395\sim629\,\mathrm{a}$ はかなりの発生密度といえよう。

結局,この多湿水田層(21.8~23.3%)は、かなり多数の雑草種子を、またある地区ではきわめて多数のイグサ種子を含んでおり、それらが50余年間も腐敗することが少なく、しかも、50余年後においてイグサは12.3~19.5%の発芽率をもっていることがわかった。その発生幼植物の生育は、第1回試験で双子葉植物は6本のうち5本が枯れ、生存はアゼナ1本のみで、それもきわめて不十分な生育であったが、ともかく種子を結実した。単子葉植物は、6本発芽のうち2本が子葉時代、2本が80日間生存後に枯死したが、2本のコゴメガヤツリは、その生育がきわめてよく、大きな成熟株となり10万粒の種子をつけた。また、第2回試験での生育は、シャーレ試験では、イグサ80本中大きく生育したのは13株のみであるが、発芽したタマガヤツリは2株ともに成熟株となった。アルミ平箱では、イグサ79本中10本の中途枯死のみで他は生育を全うし、同時に農家の栽培イグサをポットに移植したものに比べて草丈、茎数も大差がない、ただ茎の太さが普通苗の直径1.5mmに比べ埋土種子からのイグサは直径1mmでかなり細いのは実生苗の特徴を示している。

また著者らの調査で、ザンゴウの 垂直断面で見られたレンゲ、カラスノエンドウ などは、それが硬実粒のために長く生存したという考え方もあるが、その他イグサとアゼナ、タマガヤツリ、トキワハゼ、トキンソウ、タガシラ、ミズワラビ(胞子)などの埋土水田雑草種子は、いずれも微小種子で、種皮もうすく容易に吸水すると思われる。また、それらには強い第 1 次休眠は考えられない。ただ採取間もないトキワハゼの種子は、近藤、笠原(1941)らが、明らかにしたように変温で発芽がよいので多少の第 1 次休眠があるかもしれない。また、タマガヤツリは明所でのみ発芽する特性があるので埋土下で発芽しないのは当然であろう。その他のものも地表下 37~60 cm におかれた湿った土層 (pH 5.8~6.8、Eh 260~440 mV)、やム低温(当所露場での 1964 年の測定によれば、地表下 50 cm の地温は、月平均 6.4~28.5° C であり、4~8 月は地表下よりも約 4° C 低い、逆に 11~2 月は約 3° C 高い)の条件下で、それらが 50 余年間その生命を全うしたのは、おそらく空気の不

足といく分低温のため発芽の機会を得ずに、よぎなくいわゆる環境(強制)休眠をつづけ、仮死状態のゆえに生理作用がきわめて不活発となり、そのため長く生存したものと思われる。そして発芽した幼植物には、さきの報告での30年後に発生を認めたミゾハコベ、キカングサ、本報告での50年後のアゼナのように一部勢力の弱いものもあったが、その他、トキワハゼ、トキンソウ、タガシラ、ミズワラビなどはよく生育し、それぞれ通常の成熟株となった。とくにイグサ、タマガヤツリは旺盛な生長を見たことは注目すべきであろう。

摘 要

- 1) 当研究所の敷地は今から52年前(1913)に水田の上に山土を盛って作られた。研究室の再建築工事のため一昨年と昨年の夏2回にわたってザンゴウが掘られた。著者らは敷地の地表下37~60㎝に平均15㎝巾のうすい暗茶褐色(dark brownish gray)の水田層を見たので、その土層から採取した土壌(土壌水分22.5% wet base, pH5.8~6.8, Eh260~440mV)中の埋土種子は少なくとも50年以上貯えられたことになる。実験はその埋土種子の発芽生育試験と埋土中の種子の分離検出について2年にわたって行なわれた。
- 2) 第 1 回試験は 1963 年 9 月 3 日に採土し、翌日直径 9 cm のシャーレに 7 g のパーライトを置きその上に 埋土 20 g を薄く $(0.3 \, \text{cm})$ 敷いて飽和水分とし、戸外のガラス発芽器 $(12\sim31^{\circ}\text{C})$ に置床したのちに発芽した幼植物をポットに移植して温室 $(20\sim30^{\circ}\text{C})$ に入れた。第 2 回試験は 1964 年 9 月 29 日に採土し、(a) 翌日に埋土 25 g を前年同様シャーレに置床し、ガラス発芽器 $(11\sim37^{\circ}\text{C})$ に入れ、のちに温室 $(14\sim28^{\circ}\text{C})$ に入れかえて生育させた。またアルミ平箱 $(37\times54\times17\,\text{cm})$ に埋土 $15\,\text{kg}$ を入れて飽和水分として温室で発芽生育せしめた。(c) ザンゴウ垂直断面において $10\,\text{月}$ 21 日に発生幼植物を観察した。
- 3) 埋土雑草種子の分離検出は、第1回試験では風乾土10gを炭酸加里の1.32比重液50 cc に、第2回試験では同1.47比重液、50~70 cc に混じてかきまぜ、土粒沈澱後に上層液を濾紙で濾過して紙上の埋土種子、イネ、コナギなどの小根片を実体顕微鏡下で分離検出した。
- 4) 埋土発芽試験の第1回試験結果は、12シャーレ、埋土240g中から双子葉幼植物と単子葉幼植物が各6本発芽した。しかし、移植後生育したものは、アゼナ1本、タマガヤツリ2本で、アゼナは生育が不良で発芽97日目で草丈1.6cm 茎数2、7対生葉で萎凋したが、小さい蒴果には12種子を含んでいた。タマガヤツリは大きく生育してその成熟株は1株平均10万粒の種子を着けた。
- 5) 埋土発芽試験の第2回試験結果は、a) 20シャーレ、埋土500g中からイグサが80本、タマガヤツリ2本が発芽した。そして、第1回10月27日に草丈1~1.5 cmのイグサ53本、第2回2月3日イグサ12本、タマガヤツリ2本を移植したが、イグサは全期で56本が枯れ、生存は8本にすぎなかった。しかし、タマガヤツリは枯死することなく2株ともよく生育し成熟株となった。b) アルミ平箱での埋土置床ではイグサ79本とトキワハゼ4本、(うち1本は幼植物標本とした)トキンソウ1本、タガラシ1本、ミズワラビ2本が発芽した。それらの中イグサ10本が中途枯死したのみで、他はよく生育しそれらは成熟株となった。c) ザンゴウ垂直面の発生幼植物は、4500 cm²、2カ所にイグサ72本、21本の発生が見られ、またその他の場所において各1本のタガラシ、レンゲ、カラスノエンドウと数本のトキワハゼが発生していた。この観察のつづきは建築のために中止した。

- 6) 埋土種子検出の第1回試験の結果は、乾土100g中内容のある種子35粒、果種皮のみのもの157粒、イネの小根片が87、コナギの小根片が63見出された。また、第2回試験の検出では、乾土100g中イグサ106粒、タマガヤツリ9粒、ミゾハコベ4粒、その他で計177粒あった。
- 7) 埋土粒数から見て第2回試験での幼植物の発芽率は、a) シャーレではイグサ19.5 %、タマガヤツリ5.8 %、b) アルミ平箱ではイグサ12.3 %、c) ザンゴウ垂直面ではイグサ1.4、4.3%であった。そのイグサ幼植物のa当り換算ではa) 62.900本、b) 39,500本、c) 4,700、1,6000本であり、(a) (b) では、かなりな発生密度といえよう。
- 8) これらの発生した植物は、いずれも水稲田、イグサ田内の雑草か、もしくはその畦畔雑草であり、それらは少なくとも、50年間あるいはそれ以上埋土されていて発芽したものである。これらは微小で薄い種皮をもつ種子にもかかわらず、その長命なのは、当地方の地下水位はかなり高く、地表下37~60cm下の埋土水田層は湿った状態なので、おそらく空気の不足と低温(50cm下の地温は4~8月に地表よりも約4°C低い)のため発芽の機会を得ず、いわゆる環境(強制)休眠をつづけて、50余年間の長期にわたって生存したものと思われる。またイグサ、タマガヤツリの旺盛な生育ば注目されるところである。

参考文献

- 1. 荒井正雄、片岡孝義、千坂英雄、1956. '58. 水田裏作雑草スズメノテッポウの生態的研究、 第3,4,5,6報、日作紀、24(4):319-323,27(1):129-132.
- 2. 荒井正雄. 宮原益次. 1960. '62. 水田雑草タイヌピエの生理生態的研究. 第1,2,3,4,5,6報. 日作紀. 29(1):130—132,31(1):72—77,31(2):186—194,31(4):362—370.
- 3. 荒井正雄. 千坂英雄. 1961. 水田裏作雑草 スズメノテッポウの生態的研究. 第7,8,9 報. 日作紀. 29(4):428-432,30(1):43-46.
- 4. 赤座光一. 1941. 農地雑草の土壌種子の検出法とその一成績. 農業及園芸. 15 (4):987—990
- 5. 栗野 仁. 飯泉 茂. 1956. 畑地における雑草種子群の検出について、日生態会誌. 5 (4): 140-144.
- 6. Barton, L. V. 1961. Seed preservation and longevity. New York.
- 7. Beal, W. J. 1905. The vitality of seeds. Bot. Goz. 40: 140-143.
- 8. Becquerel, P. 1907. Recherches sur la vie latente des graines. Ann. Sci. Nat. 9 ser. Bot. 5—6:193—311. (6, 24 より引用)
- 9. Becquerel, P. 1934. La longévité des graines macrobiotiques transmise par Louis Mangin. C. R. Acad. Sci., Paris, 199: 1662—4. (6より引用)
- Brown, E. O. & Porter, R. H. 1942. The viability and germination of seeds of Convolvalus arvensis L. and other perennial weeds. Res. Bull. Ia. Agric. Exp. Sta. 294 : 473-504.
- 11. Darlington, H. T. 1951. The seventy-year period for Dr. Beal's seed viability experiment. Amer. Jour. Bot. 38: 379—381.
- Darlington, H. T. and Steinbauer, G. P. 1961. The eighty-year period for Dr. Beal,s seed viability experiment. Amer. Jour. Bot. 48: 321—325.

- 13. Ewart, A. J. 1908. On the longevity of seeds. Proc. Rog. Soc. Vict. 21:1—210. (6. 24 片月月田)
- 14. Goss, W. L. 1924. The vitality of buried seeds. Jour. Agr. Res. 29 (7): 349-362.
- 15. Goss, W. L. 1931. Viability of seed as shown by laboratory tests in soil. Month. Bull Calif. Dep. Agric. 20: 319—21. (6上り引用)
- 16. Goss, W. L. 1937. Germination of flower seeds stored for ten years in the California State Seed Laboratory. Bull. Calif. Dep. Agric. 26:326—33. (6上り引用)
- 17. Goss, W. L. & Brown, E. 1939. Buried red ric seed. J. Amer. Soc. Agron. 31:633 —637 (6より引用)
- 18. ______ 1940. Buried red rice seed. J. Amer. Soc. Agron. 32: 974.
- 19. 蔭山 力. 1951. 雑草メヒシバの生態学的研究. 日作紀. 19 (3~4): 296-298.
- 20. 笠原安夫. 1944. 30年間水田雑草種子の埋土とその発芽. 農学研究. 36:268-276.
- 21. KJaer, A 1940, '48. Germination of buried and dry stored seed. I. 1934—39, II. 1934—44. Proc. Int. Seed Test Ass. 12:167—188, 14:19—26. (| / 2 6 上 9 引用)
- 22. 近藤萬太郎. 1933. 日本農林種子学. 前編.
- 23. 近藤萬太郎. 笠原安夫. 一色重夫. 1936. 17,8年間水中にありし紫雲英硬実の次世代の種子に就きて. 農学研究. 26:212—226.
- 24. 近藤萬太郎. 笠原安夫. 1941. 雑草種子の発芽の研究. 1. 2. 農学研究. 32:357—397, 398 --408.
- 25. Libby, W. F. 1954. Chicago radiocarbon dates. IV. Science. 119: 135-40.
- 26. 沼田真, その他, 1964. 遷移からみた埋土種子集団の解析, 1. 日生態会誌, 14(5):297.
- 27. Ohga, I. 1923. On the longevity of the Fruit Nelumbo nucifera. Bot. Mag. Tokyo. 37:87-95.
- 28. Ohga, I. 1927. On the age of the ancient fruit of the Indian lotus which is kept in the peat bed in south Manchuria. Bot. Mag. Tokyo. 41: 1—6.
- 29. 小沢準二郎. 1950. 十中に埋もれた林木種子の発芽力. 林試集報. 58:25-68.
- 30. Robinson, R. G. 1949. Annual weeds, their viable seed population in the soil, and their effect on yields of oats, wheat, and flax. Agron. Jour. 41:513-518.
- Roberts, H. A. 1958. Studies on the weeds of vegetable crops. Jour. Ecol. 46: 759
 -68.
- 32. 清水正元, 1955, メヒシバ属植物の生理生態, 第4報, 九大学芸雑誌, 15(2): 205-212,
- 33. Toole, E. H. and Brown, E. 1946. Final results of the Duvel buried seed experiment. F. Agric. Res. 72 (6): 201-10.
- 34. Turrill, W. B. 1957. Germination of seeds: 5. The vitality and longevity of seeds. Gdnrs. Chron., 142 (2) 37. (6より引用)



a



b

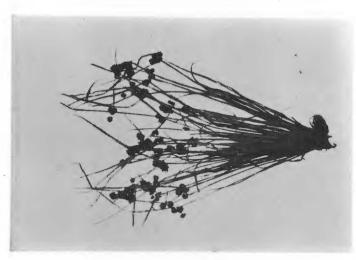
a. ア ゼ ナ Lindernia Pyxidaria L. (1963. 12. 24 撮影)

b. タマガヤツリ Cyperus difformis L. (1964. 2. 27 撮影)

第1図版 埋土種子よりの雑草およびイグサの生育

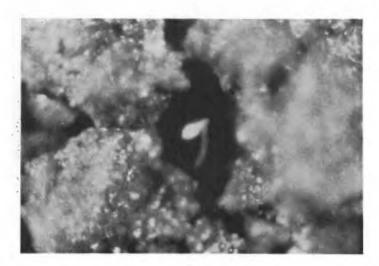


a. アゼナ Lindernia Pyxidaria L. ×6 (1963. 12. 26 採取)

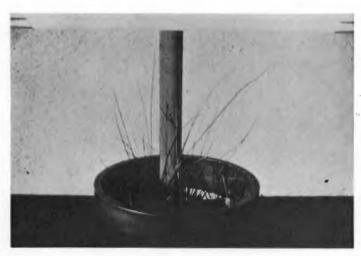


b. タマガヤツリ Cyperus difformis L. ×1/6 (1964, 4. 24採取)

第2図版 埋土種子よりの成熟株 (1965. 2.12撮影)



a



b

1 7 + Juncus effusus L. var. decipiens Buchen

a. 発芽開始×15 (1964. 10. 19撮影)

b. 生 育 中×¼ (1965. 2. 14 撮影)

第3図版 イグサの発芽と生育



a. トキンソウ Centipeda minima A. Braun et Aschers.



b. タガラシ Ranunculus sceleratus L.

c. トキワハゼ Mazus japonicus. O Kuntze

なお b, c にはイグサの茎と株元が見える.

第4図版 アルミ平箱での雑草の生育および成熟株 (1965. 3. 23 撮影)



a. 移植後のイグサ Juncus effusus L. var. decipiens Buchen (生育中)



b. ミズワラビ Ceratopteris thalictroides Brongn. (生育中)



c. 手前 タマガヤツリ Cyperus difformis L. (開花期) 後方 イグサ Juncus effusus L. var. decipiens Buchen (生育中)

第5図版 埋土種子よりのイグサおよび雑草の生育, 開花 (1965. 7.2 撮影)



第6図版 埋土種子イグサ(Juncus effusus L. Var. decipiens Buohen) の発芽および各生育期

× 5/7

// 110日 //



a. トキンソウ Centipeda minima A. Braun et. Aschers. (6月8日採取)

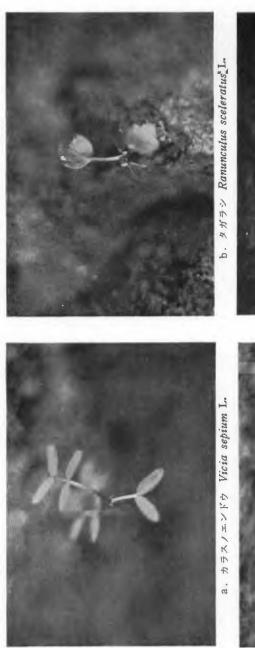


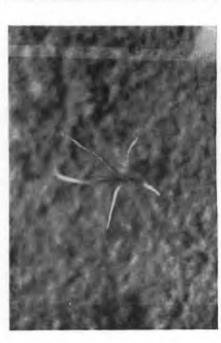
b. トキワハゼ Mazus japonicus O. Kuntze. (6月17日採取)



c. タガラシ Ranunculus sceleratus. (5月25日採取)

第7図版 埋土種子より生育した雑草成熟株 (1965. 8. 28 撮影)





c. 19 + Juncus effusus L. var. decipiens Buch.

第8図版



d. htv. Mazus japonicus O. Kuntze.

ザンゴウ垂直面 (南向) に発生したイ草および雑草幼植物 (1964.10.7 および 10.20 撮影)



		A		В		
1.	Elatine triandra Schk.	埋土種子	× 38	対照種子	× 38	
2.	1 9 + Juncus effusus L. var. decipiens Buchen	//	× 35	"	× 33	
3.	タマガヤツリ Cyperus difformis L.	"	×40	"	× 30	

第9図版 埋土種子の分離検出