46.

616.832.9-008.8:615.15 078.097

脊髄液ニ於ケル M. K. R. II ニ就テ
附 Browning 氏, Kahn 氏並ニ村田氏法トノ比較

岡山醫科大學皮膚科泌尿器科教室 (主任根岸教授)

副手 醫學士 和田 雅 之

[昭和12年10月11日受稿]

*From the Dermato-Urological Clinic of the Okayama Medical College.**(Director: Prof. Dr. Hiroshi Negisi)*

Concerning M. K. R. II.
(A case of liquor cerebro-spinalis.)

By

Dr. Masayuki Wada.

Received for publication 11. October 1937.

I examined the reaction of the above on about 239 liquors, comparing my results with those of Browning's, Murata's and Kahn's reactions. My conclusions as to sensitiveness, non-specific reactions, and the comparative difficulty or easiness of the method employed, together with the details of my results and inferences drawn therefrom, are as follows:

- 1) Technically speaking, three reactions, Browning's method being excepted, can easily be obtained by means of a few experiments.
- 2) Occasionally, M. K. R. II was not a convenient method of obtaining a decision, because this particular reaction took much time.
- 3) Kahn's reaction needs much liquor (1.5 ccm) for each experiment, so that in practice I was often unable to perform it.
- 4) The important question is whether a diagnosis can be made easily or with difficulty. In this connection, M. K. R. II and Browning's method enable one to make a decision most easily.
- 5) To illustrate the relative sensibility of the different reactions, I drew up the following tables:—

Table 1. Lues congenita:—I had only one case, so that the result may be expressed:—
Browning (-), Murata (-), M. K. R. II (+)

Table 2. Lues II.					Table 3. Lues III.					Table 4. Lues IV.				
Re- actions	Results		total	%	Re- actions	Results		total	%	Re- actions	Results		total	%
	-	+				-	+				-	+		
Browning	6	0	6	0	Browning	36	2	38	5.3	Browning	11	52	63	82.6
Murata	6	0	6	0	Murata	35	2	37	5.4	Murata	18	35	53	66.0
Kahn	1	0	1	0	Kahn	13	3	16	19.0	Kahn	0	3	3	100
M.K.R. II	6	0	6	0	M.K.R. II	19	21	40	52.5	M.K.R. II	4	60	64	93.8

These tables show that M. K. R. II obtains more sharply-defined results than the other methods.

6) Stability and non-specific reactions:—

As is often the case with sharply-defined reactions, M. K. R. II showed itself more labile and also showed more non-specific reactions than the other methods. Even these cases, however, showed only faint-positive results.

In view of these points, I think that every reaction has its advantages and defects, but that M. K. R. II has at least as many virtues as the other methods. (*Autoreference*)

目 次

- 〔 I 〕 緒 言
 - 〔 II 〕 實驗方法
 - 〔 III 〕 症例及ビ觀察
 - 〔 IV 〕 總括及ビ考按
 - 〔 V 〕 結 論
- 主要文獻

〔 I 〕 緒 言

1933年 Meinicke 及ビ Holthaus 兩氏ニヨリテ新々ニ脊髓液ニ於ケル微毒反應ガ發表セラレ脊髓液ニ於ケル M. K. R. II トセラレテヨリ以來諸外國ニ於テ多ク追試セラレ其ノ實驗成績モ亦多數發表セラレタリ。而シテ夫等ノ結論トセル所ハ何レモ兩氏等ノ主張セル所ニ殆ド一致セルモノノ如ク次第ニ本反應ノ

聲價ハ高マリ來レルモノト言フ可シ。余モ亦最近ニ 239 例ノ脊髓液ニ就テ同法ヲ追試シ之ヲ同時ニ施行セル村田氏反應, Brownin 氏法或ハ亦 Kahn 氏反應ト比較對照セルヲ以テ爰ニ其ノ結果ヲ發表セントス。脊髓液ハ血清ト異リ之ヲ得ル事困難ナルヲ以テ被檢症例少ナク從ツテ以下述アル検査結果ノ諸點ニ就キ統計ノ正確ヲ期シ得ザル憾ミ多々有リトスルモ同法ガ如何ナル性質ノ反應ナルヤハ大體察知セラレ得ルモノト信ズ。

〔 II 〕 實驗方法

實驗方法ハ Münch. med. Wschr. 80 Jahrg. II 1933ニ詳細ニ發表セラレ居レ共尙ホ念ノ爲メ其ノ大略ヲ述ベシ。即チ次ノ如シ。

(1) 材料: 總テ血清ニ於ケル M. K. R. IIニ

用フルモノニテ足ル。

(2) 検査物： 動性脊髓液最低 0.8 cc 異物ヲ絶對ニ混ズ可カラズ。

(3) 實驗： 試験管 3 本ヲ採リ第 1 管 = 0.5 cc, 第 2 管 0.2 cc, 第 3 管 = 0.1 cc ノ動性脊髓液ヲ入レル。次ニ廣口試験管 2 本ヲ採リ其ノ 1 = 同反應用試薬 1.0 cc, 他 = 3.5% 食鹽水 10 cc ヲ入レ之ヲ別處ニ 55—56°C ノ恒温器中ニ 10 間入レテ暖メタル後食鹽水ヲ手速ク試薬ニ注加シ次ニ之ヲ反對ニ復注ス。コノ動作ヲ 3 回行ヒタル後白濁セル混合液ヲ再ビ 55—56°C ノ恒温器中ニ 2 分間入レ置ク事血清ノ場合ニ同ジ。以上ノ操作ヲ終リタル白濁セル同液ヲ豫メトリタル脊髓液ニ夫々 0.1, 0.1, 0.2 cc ヲ加ヘ良ク振盪シタル後 16—24 時間室温ニ放置シテ後其ノ結果ヲ判定ス。尙ホ詳細ナル結果ヲ知ラント欲セバ最初脊髓液ヲ試験管 3 本ニ分ツ代リニ 5 本ヲ採リテ夫々 I = 0.5 cc, I' = 0.4 cc, II = 0.2 cc, II' = 0.2 cc, III = 0.1 cc ヲ入レ之ニ操作ヲ終リタル混合液ヲ夫々 0.1, 0.1, 0.1, 0.2, 0.2 cc ヲ加フルモノトス。

(4) 判定法： 16—24 時間後ノ試験管内ニハ 3 様ノ結果ヲ區別セラル。即チ

(a) 上清白濁シ (稍々黄綠色ヲ帶ブル事有リ) 管底ニ帶黄灰綠色ノ小點有リ, 周圍トノ區別明カナリ。之ヲ輕ク振盪スルニ形ヲ變ゼザルモ暫ラ斜ニ保持スレバ洗レテ管ノ最低部ニ移行ス。

(b) 上清透明又ハ輕微ニ白濁シ管底一體ニ丸ク白色ノ沈澱ヲ生ジ中央ニ (a) ノ如キ小點ヲ認メズ。白色沈澱ノ境界ハ凹凸有リテ (a) ノ如ク明瞭ナラズ。輕ク振盪スレバ容易ニクダケテモロキ感ジ有リ。斜ニ保持スルモ流レズ。

(c) 上清白濁ノママ沈澱ナシ。

以上ノ 3 結果ノ内 (a) ハ (-), (b) ハ (+),

(c) ハ (±) ヲ示ス。之ガ 3 管ニ現レル状態ニヨ

リテ反應ノ強弱ニ差違ヲ生ズ。

	I 管	I' 管	II 管	判定
1	(-)	(-)	(-)	(-)
2	(±)	(-)	(-)	(±)
3	(+)	(-)	(-)	(+)
4	(+)	(+)	(-)	(++)
5	(+)	(+)	(+)	(+++)
6	(-)	(+)	(+)	(+++)

尙ホ本表以外ニ余ハ次ノ如キ場合ヲ經驗シ假リニ下記ノ如ク判定セリ。例ヘバ (+, ±, -) ノ如キ場合ハ +ST (sT ハ強) トナスガ如シ。其ノ外 ++ST, +^S, ++^S, +++^S 等 (s ハ弱) 皆同斷ニシテ程度ノ差ノミ。然レ共脊髓液多量ニ存在スル場合ナレバ 5 管ニ就テ行ヘバ結果ノ判定尙ホ明瞭ナル可シ。

(5) 陳腐ナル材料ノ検査： 特ニ白濁シ又ハ腐敗セル材料ニ於テハ以上ノ方法ニヨル時ハ陰性又ハ陽性ノ如何ヲ問ハズ總テ(++) ヲ示ス可シ。カカル場合兩氏ハ次ノ矯正方法ヲ提供セリ。即チ不良脊髓液 0.1 cc ヲトリ、之ニ完全ニ陰性ナル動性人血清 0.1 cc ヲ混ジ之ヲ血清ニ於ケル M. K. R. II ト同様ニ所理シテ判定ス。同別法ニテハ動性人血清ヲ得ル事比較ノ困難ナルヲ難點ナリト云フ可シ。余ハ此別法ヲ行フニ當リテハ當教室看護婦諸嬢ニ乞ヒテ貴重ナル材料ヲ得タル事ヲ爰ニ深謝ス。

(6) 鋭敏度： 同氏等ニ依レバ Browning 氏法ヨリハ鋭敏ニシテ Müller 及ビ Kahn 氏兩反應ト比較セバ少ナク共同程度ヲ下ラズトセラレタリ。

余ハ以上ノ反應ヲ施行シ Browning, 村田及ビ Kahn 氏 3 反應ト比較ヲ試ミントス。

〔III〕 症例及ビ觀察

239 例ヲ次ニ表示ス可シ。同時ニ之等患者ノ血

清反應ヲ附記ス可シ。不記入欄ハ當該反應ヲ施行セザリシモノナリ。例ヘバ Kahn 氏反應ノ如キハ1回ノ検査ニ際シ 1.5 cc ノ脊髄液ヲ要スルヲ以テ材料足ラズシテ施行不可能ナリシ事多シ。尙ホ診斷ノ項ニ記入ナキハ非微毒患者ヲ示シ此内ニハ當致室ニテ非微毒疾患ノ手術時ニ得タルモノ多シ。又治療ノ目的ニテ採取セルモノモ有リ。神經微毒ノ材料ノ多クハ某精神病院ヨリ得タリ。尙ホ診斷ノ項ニテ II ハ 2 期, III ハ 3 期, IIII ハ神經系微毒, C ハ先天微毒ヲ示ス。陽性度ヲ示ス欄ニテ S ハ弱, ST ハ強ヲ示ス。尙ホ B ハ Browning, 村ハ村田, K ハ Kahn, M ハ M. K. R. II ヲ表ハスモノトス。村ノ欄ニテ二重ハ二重輪形成ヲ示ス。備考欄ハ材料ノ採取状態, 陳舊ノ度等ヲ記入シ, 尙ホ同欄ニ潜ト有ルハ潜伏微毒ヲ示スモノトス。

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液				備 考
		B	村	M	B	村	K	M	
1	■	卅	卅	卅	+	—	—	卅	
2	■	卅	卅	卅	—	—	—	—	潜
3		—	—	—	—	—	—	—	
4	■	—	+	卅	—	—	—	—	潜
5		—	—	—	—	—	—	—	
6	■	卅	卅	卅	ST	卅	卅	卅	
7	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	ST	潜
8	■	卅	卅	卅	S	卅	卅	ST	
9	■	卅	卅	卅	—	—	—	—	潜
10	■	卅	卅	卅	卅	卅	—	ST	
11		—	—	—	—	—	—	—	
12		—	—	—	—	—	—	—	
13		—	—	—	—	—	—	—	
14	■	卅	卅	卅	卅	卅	—	卅	
15	■	±	卅	+	+	+	+	卅	
16		—	—	—	—	—	—	—	
17	C	卅	卅	卅	—	—	—	ST	11歳男

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液			備 考	
		B	村	M	B	村	K		M
18		—	—	—	—	—	—	—	
19		—	—	—	—	—	—	—	
20		—	—	—	—	—	—	—	
21	■	卅	卅	卅	卅	—	—	卅	
22		—	—	—	—	—	—	—	
23		—	—	—	—	—	—	—	
24		—	—	—	—	—	—	—	
25	■	+	卅	卅	—	—	—	卅	
26	■	卅	卅	卅	卅	—	—	ST	
27	■	卅	卅	卅	卅	+	—	S	
28	■	卅	卅	卅	—	—	—	卅	脊髄旁?
29	■	卅	卅	卅	—	—	—	ST	潜
30	■?				+	—	—	ST	
31	■	卅	卅	卅	卅	—	—	卅	
32		—	—	—	—	—	—	—	
33		—	—	—	—	—	—	—	
34		—	—	—	—	—	—	—	
35		—	—	—	—	—	—	—	
36	■	卅	卅	卅	—	—	—	—	潜
37	■	±	卅	+	—	—	—	—	15ト同人
38	■				—	—	—	—	15ト同人再檢
39	■				—	—	—	—	同別法
40		—	—	—	—	—	—	—	
41	■	ST	+	卅	卅	—	—	—	舉丸護膜腫
42		—	—	—	—	—	—	—	
43		—	—	—	—	—	—	—	
44		—	—	—	—	—	—	—	
45	■	卅	卅	卅	卅	—	—	ST	
46		—	—	—	—	—	—	—	
47		—	—	—	—	—	—	—	
48		—	—	—	—	—	—	—	
49		—	—	—	—	—	—	—	

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液			備 考
		B	村	M	B	村	K	
50	■	卅	卅	卅	卅	S	卅	
51	■	ST	ST	卅	卅	ST	卅	
52	■?	—	卅	卅	—	—	卅	
53	■	卅	卅	卅	—	—	卅	28ト同人
54	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
55	■	—	卅	卅	—	—	—	潜
56	—	—	—	—	—	—	—	
57	■	S	卅	卅	—	—	—	混合下疳
58	—	—	—	—	—	—	—	
59	—	—	—	—	—	—	±	
60	■	卅	卅	卅	—	—	—	潜
61	■	卅	卅	卅	—	—	—	潜
62	■	+	卅	卅	—	—	—	潜
63	—	—	—	—	—	—	—	
64	—	—	—	—	—	—	—	
65	—	—	—	—	—	—	—	
66	—	—	±	—	—	—	—	
67	■	卅	卅	卅	卅	ST	卅	
68	—	—	—	—	—	—	—?	材料不足 I, II 管ノミ
69	—	—	—	—	—	—	—	
70	—	—	—	—	—	—	—	
71	■	卅	卅	卅	卅	+	卅	45ト同人
72	■	+	卅	卅	卅	+	卅	
73	—	—	—	—	—	—	—	
74	■	—	—	—	—	—	—	
75	—	—	—	—	—	—	—	
76	—	±	—	—	—	—	—	
77	—	—	—	—	—	—	—	
78	■	卅	卅	卅	—	—	ST	潜
79	■	—	—	—	—	—	卅	78ノ別法
80	—	—	—	—	—	—	—	腐敗別法
81	—	—	—	—	—	—	—	腐敗別法

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液			備 考
		B	村	M	B	村	K	
82	—	—	—	—	—	—	—	腐敗別法
83	—	—	—	—	—	—	—	
84	—	—	—	—	—	—	—	
85	—	—	—	—	—	—	—	
86	—	—	—	—	—	—	—	
87	—	—	—	—	—	二重	卅?	
88	—	—	—	—	—	—	—	
89	—	—	—	—	—	—	—	
90	—	—	—	—	—	—	不明	
91	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
92	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
93	—	—	—	—	—	—	—	
94	■?	卅	卅	—	—	—	卅	潜
95	■	—	+	—	—	—	卅	麻痺性痴呆確認
96	■	—	—	—	—	—	卅	95ノ別法
97	—	—	—	—	—	—	—	
98	—	—	—	—	—	—	—	
99	—	—	—	—	—	—	—	
100	—	—	—	—	—	—	—	
101	■	卅	卅	卅	卅	+	ST	67ト同人
102	■	卅	卅	卅	卅	+	卅	
103	—	—	±	—	—	—	ST	非特異性?
104	—	—	—	—	—	—	±	103ト同人別法
105	—	—	—	—	—	—	—	
106	—	—	—	—	—	—	—	
107	—	—	—	—	—	—	—	
108	■	卅	卅	卅	—	—	—	9ト同人再檢
109	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
110	■	—	—	—	+	+	卅	15ト同人
111	■	卅	卅	卅	—	—	+	脊髄旁? 潜
112	■	卅	卅	卅	—	—	+	111ト同人別法
113	■	—	—	—	+	—	ST	

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液			備 考
		B	村	M	B	村	K	
114	■	卅	卅	卅	卅	-	卅	材料陳舊
115	-	-	-	-	-	-	-	
116	■	卅	卅	卅	-	-	-	潛
117	■	卅 ST	卅	卅	-	-	-	護謨腫
118	■	卅	卅	卅	卅	-	卅	
119	■	卅	卅 ST	卅	卅	S ST	卅	
120	■	-	卅	卅	-	-	卅	
121	■	卅	卅	卅	-	-	卅	
122	■	-	卅	卅	-	-	-	潛
123	-	-	-	-	-	-	-	
124	■	卅	卅	卅	-	-	-	第4性病
125	-	-	-	-	-	-	-	
126	-	-	-	-	-	-	-	
127	■	卅	卅	卅	-	-	-	潛
128	-	-	-	-	-	-	-	
129	-	-	-	-	-	-	-	
130	-	-	-	-	-	-	-	
131	-	-	-	±	-	-	-	
132	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
133	-	-	-	-	-	-	-	
134	■	卅	卅	卅	卅	+	卅	
135	■	+	卅	卅	卅	+	卅	
136	-	-	-	-	-	-	-	
137	■	卅	卅	卅	-	-	卅	潛
138	■	-	-	-	-	-	卅	再檢
139	-	-	-	-	-	-	-	腐敗別法
140	-	-	-	-	-	-	-	
141	-	-	-	-	-	-	-	
142	-	-	-	-	二 卅?	-	-	
143	■	卅	不明	卅	-	-	ST 卅	材料稍*不良潛
144	■	卅	不明	卅	-	-	卅	同上別法
145	-	-	-	-	-	-	-	

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液			備 考
		B	村	M	B	村	K	
146	-	-	-	-	-	-	-	
147	-	-	-	-	-	-	-	
148	■	卅	卅	卅	卅	+	卅	
149	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
150	-	-	-	-	-	-	-	
151	-	-	-	-	-	-	-	
152	-	-	-	-	-	-	-	
153	■	卅	卅	卅	-	-	ST +	潛
154	-	-	-	-	-	-	-	
155	-	-	-	-	-	-	-	
156	■	+	卅	卅	-	-	-	潛
157	■	+	卅	卅	-	-	-	潛
158	-	-	-	-	-	-	-	
159	-	-	-	-	-	-	-	
160	-	-	-	-	-	-	-	
161	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
162	-	-	-	-	-	-	-	
163	■	-	卅	卅	-	-	-	潛
164	■	-	±	卅	不明	-	ST 卅	潛
165	■	卅	卅	卅	-	-	S ST 卅	潛
166	■	卅 ST	卅	卅 ST	-	+	卅	
167	-	-	-	-	-	-	-	
168	■	卅	卅 ST	卅	卅 ST	卅	ST 卅	
169	■	卅 ST	卅	卅 ST	-	+	卅	潛
170	-	-	-	-	-	-	-	
171	■	卅	卅	卅	-	-	-	潛
172	-	-	-	-	-	-	-	
173	-	-	-	-	-	-	-	
174	-	-	-	-	-	-	-	
175	■	-	卅	-	-	-	+	潛
176	-	-	-	-	-	-	ST +	同上再檢
177	-	-	-	-	-	-	卅	同上別法

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液				備 考
		B	村	M	B	村	K	M	
178	■	-	-	+	ST+	不明	-	-	71ト同人 腐敗別法
179		-	-	-			-	-	
180		-	-	-			-	-	
181		-	-	-			-	-	
182	■	-	+	+	+	不明	±		材料不良
183		-	-	-			-	-	
184		-	-	-			-	-	
185		-	-	-			-	-	
186		-	-	-			-	不明	III管ノミ士ヲ 示ス
187	■	-	+	+	+	不明	卅		材料不良
188	■				+	不明	卅		同上別法
189	■	卅	卅	卅 ^S	卅	不明	卅	ST	67ト同人 不良別法
190	■	卅	卅	卅	卅	不明	卅	ST	
191	■	卅	卅	卅	卅	不明	卅		不良別法
192		-	-	-			-	-	
193	■	+	不明	卅	-	-	±		(一)? 潜
194	■	卅	卅	卅	-	-	-	-	潜
195	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	ST	
196	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	ST	
197		-	-	-			-	-	
198	■	-	+	卅	-	-	卅	ST	「マラリヤ療法」 數回
199	■	卅	卅	卅 ST	卅	ST+	卅	ST	
200	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	ST	57ト同人 稍々不良
201	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅		200ト同人別法
202		-	-	-			-	-	
203		-	-	-			-	-	
204		-	-	-			±		(一)?
205		-	-	-			-	-	
206		-	-	-			-	-	
207	■	+	+	卅 ^S	ST+	ST+	不明	+	72ト同人 不良別法
208		-	-	-			-	-	
209	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	S	

番 號	診 斷	血 清			脊 髓 液				備 考
		B	村	M	B	村	K	M	
210		-	-	-	-	-	-	-	
211		-	-	-	-	-	-	-	
212		-	-	-	-	-	-	-	
213	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	卅	
214		-	-	-			-	-	
215	■	卅	卅	卅 ^S	-	-	卅	卅	潜
216	■	+	卅	卅	-	-	-	+	潜
217		-	-	-	-	-	-	-	
218		-	-	-	-	-	-	-	
219		-	-	-	-	-	-	-	
220	■	卅	卅	卅	卅	卅	卅	ST	
221	■	卅	卅	卅	卅	不明	卅		不良別法
222		-	-	-	-	-	-	-	
223	■	+	不明	卅	-	-	±		潜
224	■	卅	卅	卅	-	-	-	-	潜
225	■	+	+	卅	-	-	卅		
226		-	-	-	-	-	-	-	
227		-	-	-	-	-	-	-	
228		-	-	-	-	-	-	不明	III管(士)ヲ示ス
229		-	-	-	-	-	-	-	
230		-	-	-	-	-	-	-	
231		-	-	-	-	-	-	-	
232	■	卅	卅	卅 ^S			卅	卅	潜
233		-	-	-	-	-	-	-	
234	■	卅	卅	卅	-	-	-	-	潜
235		-	-	-	-	-	-	-	
236		-	-	-	-	-	-	-	
237		-	-	-	-	-	-	-	
238		-	-	±	±	不明	-	-	材料全ク腐敗
239		-	-	-	不明	-	-	-	前同様

以上ヲ要約スルニ非微毒脊髄液ハ128例ニシテ微毒脊髄液ハ112例トナル。次ニ其ノ検査結果ヲ種々ナル觀點ヨリ比較對照スレバ下ノ如シ。

(1) 陽性率ノ比較

非微毒及ビ各期ノ微毒ニ分テテ比較ス可シ。

(a) 非微毒

結果 反應	-	+	計	%
B	99	1	100	1.0
村	97	2?	99	2.0?
K	63	0	63	0
M	122	3	125	2.4

即チ本表ニ見ルガ如ク Browning 氏法ニ於テハ非特異性反應ト見ラル可キモノ1%有リ。然レ共本例ハ材料至ツテ不良ニシテ腐敗甚ダシキモノナリキ。村田氏反應ニ於ケル陽性ノ2例ハ?ヲ附セルガ如ク之ハ二重輪ヲ示シ偽輪ナル事疑ナク從ツテ非特異性反應ナリトハ云フ可カラズ。Kahn 氏反應ハ陽性ナルモノナシ。M. K. R. IIニ於テハ125例中陽性ナルモノ3例有レ共本3例何レモ±又ハ±^S程度ニ過ギズ。然レ其他ノ反應ニ比シ稍々高率ナリト云ヒ得可シ。

(b) 先天微毒

僅カ1例ノミニシテ11歳男兒、脊髄性小兒麻痺ノ如キ状態ニ有リ、血清微毒反應強陽性ヲ示シ脊髄液ハ Browning 及ビ村田氏反應ハ陰性ニシテ M. K. R. IIノミ⁺STヲ示シタリ。

(c) 第2期微毒

材料甚ダ少ナク明カナラザルモ Browning G, 村田 G, Kahn 1, M. K. R. II 6例ニ就テ行ヒタ

ル範圍内ニテハ未ダ何レノ反應ニ於テモ陽性ヲ經驗スルニ至ラズ。之等ノ6例中混合下層1例、第4性病1例有リ。他ハ總テ潜伏微毒ナリキ。

(d) 第3期微毒

結果 反應	-	+	計	%
B	36	2	38	5.3
村	35	2	37	5.4
K	13	3	16	19.0
M	19	21	40	52.5

第3期微毒患者ト思ヘルモノニ就テ陽性率ヲ比較スレバ本表ノ如シ。即チ M. K. R. IIニ於テハ52.5%ノ高率ヲ示シタルニ對シ Browning 氏法及ビ村田氏反應ハ殆ド同率ニテ僅カ5%餘ノミ。Kahn 氏反應ハ症例少ナキモ19%ヲ示シ可成リノ高率ヲ示スモノノ如シ。之等ノ内護謄腫2例有リタレ共何レノ脊髄液反應モ陰性ナリキ。他ハ何レモ潜伏微毒ナリキ。

(e) 第4期微毒

結果 反應	-	+	計	%
B	11	52	63	82.6
村	18	35	53	66.0
K	0	3	3	100
M	4	60	64	93.8

次ニ中樞神經系微毒ト思惟セラルル材料ニ就テ比較スルニ何レモ可成リノ高率ヲ示スモ村田氏反應ニ於テ稍々低率ナリ。コレハ同反應ガ稍々疎蕪ナル材料ニ於テ(尙ホ未ダ濁濁ヲ來ス迄ニ至ラザルモノ)往々陰性ヲ示シタルガ爲ナリ。Kahn 氏反應ハ症例少ナキ爲メ別トセバ M. K. R. IIノ勝レタルヲ知り得可シ。

(f) 微毒全體ニ就テ

結果 反應	-	+	計	%
B	54	54	108	50.0
村	60	37	97	38.1
K	14	6	20	30.0
M	29	82	111	73.9

次ニ以上ヲ全體マトメテ表示スレバ、本表トナル。モトヨリ本症例ノ殆ド總テハ陳舊ナル微毒患者ナリ。故ニ本表ノ如キ高率ヲ示シタルモノナリ。就中 M. K. R. II ガ最高率ヲ示セリ。Kahn 氏反應ノ意外ニ低率トナリタルハ1期微毒症例ノ少ナキ爲ナリ。

(g) 不明ノ結果ヲ示シタル場合

検査 反應	總數	不明	%
B	209	1	0.5
村	207	11	5.3
K	84	1	1.2
M	239	2	0.8

即チ判定困難ナリシモノノ多少ヲ比較スルニ Browning 氏法ハ1例ノミ。之ハ材料全ク腐敗セルモノニテ同氏法ノ資ニ非ズ。村田氏反應ニ於テハ少シク濁濁セル材料ノ大部分ハ不明ニシテ5.3%ノ高率ヲ示シタリ。尙ホ同反應ハ材料透明ナル場合ニ於テモ採取後長時間ヲ經タル場合ハ當然陽性ナル可シト思惟セラルルモノニテモ往々陰性ヲ示シタリ。Kahn 氏反應ハ從來血清ニ於テモ弱陽性ト陰性トノ區別困難ナルモノナリ。本表ノ1例モ之ト軌ヲ離ニス。M. K. R. II ハ判定ハ至ツテ容易ナルモノナリ。本2例ハ第 III 管(±)ヲ認メ I 及ビ II 管ハ(-)ナルモノニシテ同氏等ノ原著

ノ理論ヨリスレバ(卅)ヨリ尙ホ強陽性トナス可キモノナランモ外ノ血清及ビ脊髓液反應ハ總テ陰性ナルヲ以テ假ニ不明トセリ。M. K. R. II ハ可成リ不安定ナル反應ニシテ恐ラク本2例モ何等カ不明ノ原因ニ依リテカカル結果ヲ招來シタルモノナラン。此點ニ就テハ後ニ尙ホ詳述ス可シ。

(2) 陽性度ノ比較

(a) Browning 氏法トノ比較

B M	-	±	+	卅	卅	卅	不明	計
-	116	1	1	0	0	0	1	119
±	6	0	1	0	0	0	0	7
+	10	0	0	1	0	0	0	11
卅	9	0	0	0	0	0	0	9
卅	10	0	9	3	31	0	0	53
卅	0	0	0	0	8	0	0	8
不明	2	0	0	0	0	0	0	2
計	153	1	11	4	39	1	1	209

本表ニ示シタルガ如ク M. K. R. II ハ Browning 氏法ニ比シ陽性度ハルカニ高シ。Browning 氏法ノ勝リタル多クノ場合ハ材料不良ナルモノ多シ。之ヲ要約スルニ兩反應共ニ陰性ナルモノ116例、兩反應共ニ陽性53例、M. K. R. II ノミ陽性35例ニシテ Browning 氏法ノミ陽性ナルハ僅ニ2例ノミ。

(b) 村田氏反應トノ比較

村 M	-	±	+	卅	卅	卅	不明	計
-	114	0	0	2?	0	0	4	120
±	6	0	0	0	0	0	1	7
+	8	0	2	0	0	0	1	11
卅	9	0	0	0	0	0	0	9
卅	17	0	8	9	12	0	4	50
卅	1	0	1	3	2	0	1	8
不明	2	0	0	0	0	0	0	2
計	157	0	11	14	14	0	11	207

即チ本表=見ルガ如ク Browning 氏法ノ場合以上ニ其ノ差著シキヲ知り得可シ。之ヲ要約スレバ、兩反應共ニ陰性 114 例、共ニ陽性 37 例、M. K. R. II ノミ陽性 41 例ニシテ村田氏法ノミ陽性ハ偽陰ノ 2 例ノミナルヲ以テ實ハ皆無ナリ。

(c) Kahn 氏反應トノ比較

K M								計
	-	±	+	卅	卅	卅	不明	
一	69	1	0	0	0	0	1	71
±	3	0	0	0	0	0	0	3
+	0	0	0	0	0	0	0	0
卅	4	0	0	0	0	0	0	4
卅	0	0	0	5	0	0	0	5
卅	0	0	0	0	1	0	0	1
不明	1	0	0	0	0	0	0	1
計	77	0	0	5	1	0	1	85

前同様ノ方法ニ依リ兩反應ノ陽性度ヲ比較表示スレバ本表ヲ得。然レ共陽性ノ材料少ナキ爲唯參考迄ニ附記セルノミ。

〔IV〕 總括及ヒ考按

以上ヲ要約スレバ次ノ如シ。

(1) 實驗ノ難易

(a) 技術的ニハ Browning 氏法以外ハ可成リ容易ナル可ク、實驗材料ハ村田氏反應最モ得易ク M. K. R. II 之ニ次グ。

(b) 時間的ニハ M. K. R. II ハ長時間ヲ要スルヲ以テ不満足ナリ。

(c) 實際ニ臨ンテ脊髄液ノ多量ヲ要スル反應ハ不便多ク此點ヨリ見レバ Kahn 氏反應ハ 1 回ニ 1.5 cc ヲ要スルヲ以テ劣レリト云フ可シ。

(d) 判別ノ難易モ亦重要ナル點ナリ。此點ヨリ見テ Browning, M. K. R. II ノ 2 反應ノ明瞭ナルニ反シ Kahn, 村田 2 反應ハ往

往判定ノ困難ナル事有ルハ既ニ知ラレタル所ナリ。

(2) 反應ノ安定性

M. K. R. II ハ既ニ述べタルガ如ク可成リ不安定ナル反應ナリ。材料中ノ異物、又ハ材料ノ濁濁、腐敗等ニ關シテハ同氏等ノ原法ニ嚴ニ注意セラレタル所ニシテ之ヲ怠レバ直チニ非定型的反應ヲ得ベシ。尙ホ此外原法ニ特別ニ記載ナキモ溫度ノ關係スル事甚ダシキヲ痛感セリ。特ニ操作終了後室溫ニ放置スル場合低溫ニ過ギンカ直ニ非定型的反應ヲ表ハス可シ。余ハ屢々冬期實驗ニ於テ之ヲ經驗セリ。カカル場合余ハ同試驗管ヲ強振シ沈澱ヲ液中ニ浮游セシメタル後更ニ適溫ニ十數時放置シタルニ正常反應ヲ示シタリ。此外不測ノ障得ニヨリテ非定型的反應ヲ示ス事有リ。之ハ勿論檢者ノ不注意ヲ責ム可キモノナランモ其ノ原因ヲ探求シ得ズ不思議ニ感ジタル事有リ。以上ノ諸點ヨリ同反應ノミニ頼ル時ハ時ニ誤リ有ルヤモ測ラレズ。他ノ反應ト並行セシムルヲ安全トス。之ハ種々ナル點ヨリ見テ他ノ反應ニ就テモ云ヒ得可ク從ツテ可及的ニ多クノ反應ヲ行フヲヨシトスルハ當然ナル可シ。尙ホ又陳舊ナル材料ヨリスル別法ハ興味有ル所ナル可ケレ共多クノ症例ヲ得ズ述ブ可キ材料ナシ。

(3) 鋭敏度

以上表示セル所ヨリ陽性率陽性度共ニ本反應ガ最モ勝レタルハ明カナル可シ。同氏法ニ依レバ未ダ神經微毒ノ症狀ナキ患者ニ於テモ多クノ陽性ヲ示シタリ。之等ガ將來神經微毒トナルヤ否ヤハ不明ナレ共少ク共既ニ脊髄液ニ何等カノ微毒性變化アルヲ知り得可シ。然

レ共本反應ヲ神經梅毒ノ診斷ニ資センニハカ
ヘツテ不便ナル可シ。

(4) 非特異性反應

前述セル所ヨリ見レバ M. K. R. II ハカ
ナリ多數ニ非特異性反應有ルカノ如キモ本反
應ハ幾分不安定ナル反應ナルヲ以テ余ノ操作
ニ誤リ有リタルヲ氣付カザリシモノナルヤモ
測ラズ。サレド中ニハ操作ニ誤リナシト明
言シ得ルモノモ有リ。

〔V〕 結 論

余ハ 239 例ノ脊髄液ニ就テ M. K. R. II ヲ
施行シ種々ナル點ヨリ觀察シテ次ノ如キ長短
有ルヲ知リタリ。

(1) 實驗上ノ便, 不便ノ點ヨリ見レバ本反
應ハ技術的ニハ村田氏反應ト共ニ他ノ 2 反應
ヨリ簡單ニシテ試藥ヲ得ル事モ亦簡單ナリ。
脊髄液ノ所要量ハ最少量 0.8 cc ニシテ Bro-
wning, 村田氏反應ニ於ケルヨリモ多量ナル
モ Kahn 氏反應ニ於ケル所要量ノ約半量ニテ
足ル。判別方法ハ Browning 氏法ニ於ケルト

同ジク明瞭ナリ。

(2) 陽性度ハ本反應 73.9% Browning 氏
法 50.0%, 村田氏反應 38.1%, Kahn 氏反應
30.0% ナリ。尙ホ亦各期ノ梅毒ニ分テテ比較
スルモ本反應ハ何レノ場合ニ於テモ他ノ 3 反
應ヨリ鋭敏ナリ。

(3) 鋭敏ナル反應ハ往々非特異性反應多ク
又不安定ナルモノナリ。本反應ニ於テモカカ
ル傾向アルモノノ如ク非梅毒脊髄液 125 例中
3 例ノ陽性有リ, 即チ 2.4% ニ當ル。然レ共
之等ハ何レモ微弱陽性程度ヲ出ヅル事ナカリ
キ。從ツテ本反應ノミニ頼ルトキハ殊ニ細心
ノ注意ヲ拂ヒタル後ト雖モ尙ホ多少ノ不安ナ
シト云フ可カラズ。

(4) 然レ共本反應ハ他ノ 3 反應ニ比シ色々
ノ點ヲ綜合シテイササカモ遜色有ルモノニ非
ズト信ズ。

附記： 稿ヲ終ルニ臨ミ御懇篤ナル御指導
ト御校正ヲ賜リタル恩師根岸教授ニ深謝ス。

主 要 文 獻

- 1) *E. Meinicke u. Holthaus*, Münch. med. Wschr., 80 Jahrg., 11, 1933; Arch. f. Psychiatr. 100, S. 574—580, 1933. 2) *Scheller u. Heinrich*, Klin. Wschr., I, S. 775, 1934. 3) *Weyrauch* Med. Klin., I, S. 804—805, 1934. 4) *Weichherz*, Dermat. Wschr., I, S. 274—275, 1934. 5) *Dahr, P.*, Klin. Wschr., I, S. 99—101, 1934.