中樞神經系の筋運動司配に関する筋電圖的研究

第 2 編

皮質運動領電気刺戟に対する筋電図の後発に関する研究

(本研究は文部省科学研究費の補助による)

岡山大学医学部第一 (陣內) 外科教室 (指導 陣內教授)

助 手 沼 本 満 夫

[昭和27年7月10日受稿]

第1章 緒言並に文献

求心性インパルスがたとひ一個であつても 運動性ノイロンが数回の放電をおこす事実は 所謂後発 after discharge として古くから知ら れて居たが、Fobes³⁰⁾ はこの様な放電の持続 は、internuncial reflex circuit 又は所謂 delay paths によるものであるとして居る。又 Fulton³¹⁾ は無処置の神経系及び高位の中枢に至 る知覚性インパルスの長い回路に於ては、遷 延性の放電は殆ど無限に多数化されるであら うと述べ単純な脊髓反射の後発は神経機能の 基礎的な表現の一つであると言つて居る。

脊髓反射に於ける後発の研究は非常に多数あるが、他方上位の中枢に於ける後発の現象に関しては、研究方法の困難と、その機構の複雑なことにより、近年になつて漸く注目されて来たようである。Fobes³⁰⁾ の説明に従へば、各種ノイロンの複雑な組合せである所の上位中枢に於ては、この後発の様相も種々錯綜して居るであらうことは想像に難くない。殊に Lorent de Nó³²⁾ によるノイロン連鎖説の研究以来、から反覆性のノイロンの活動が脳波の成因であるとの説に加担するものも多いようである。

私は、皮質運動領を電気刺戦してその際お こる運動の筋電図を研究中、一定度以上の刺 戦頻度と一定度以上の刺戟の强さに於ては、 筋電図に著明な後発が認められることを知つ たので、この後発が運動系の何れの部分に主 として起因するものであるかを,運動に関連 した皮質下諸核及びその径路を破壞叉は切断 することにより追求せんと試みた.

第2章 實驗裝置

第1節 刺 戟 装置

後発の発生が刺戟の性質即ち强さと頻度によって非常に影響されることは周知の事実であるが、Cooper and Adrian は脊髄反射の実験に於て頻度の増大と强さの増大はともに後発をおこしやすい条件となることを述べて居る。従つて私は刺戟の頻度と强さとを自由に変へうるところの、教室の森、沼本¹⁵⁾によるサイラトロン衝撃波発振装置を用ひることとした。なお電源としては、交流の誘導を避ける目的で、全部蓄電池より直流によつて供給することとした。頻度は毎秒1万至30回、電圧は最高尖頭値で150Vに及んだ。

刺戟電極は,直径1.5mmの銀線を単極で 用ひ,不偏導子は直腸内に挿入した.

第2節 筋電図の記録

第1項電極

数個の motor unit から働作電位を誘導する目的で第1編と同様の同心円状針電極を用ひた. 針は ½ 皮下針でこれに 100μ のエナメル銅線を封入した.

第2項 增幅器

R-C 結合4段増幅器で、時定数は0.1秒 最終段は出力トランスを介して、電磁オッシ ログラフへ入れた、利得は約100dbである。

第3項 記録装置

横河製3要素電磁オツシログラフで、振動子にはA型を使用した. 1エレメントは筋電図記録、1エレメントは刺戦期間を表示するために用ひた. 記録印画紙の速度は毎秒7万至 17cm である.

第3章 實驗方法

第1節 動物及びその固定, 麻酔

実験動物には体重7万至15kgの健康成大32頭を用ひ,その固定は腹位の場合では第1篇に於て述べたと同様の方法により,背位の場合には中央の凹んだ舟状固定台に上下両顎及び上下肢の合計5個所で固定した.

麻酔は3%塩酸モルヒネ水溶液を体重毎瓩 0.5c.c. 皮下に注射した.

第2節 延證錐体の露出及び切断 第1篇に於て述べた方法によつた。

第3節 線状体の破壊

須田の記載³⁴⁾した方法によつた.即ち尖端より約 5mm の所で直角に曲げたへら型の金属スパーテルを Sulcus ectosylvius medius より白質内に挿入し、予め標本について会得した方法でこのスパーテルを回転して、線状体に切截を加へた. 内嚢の傷害の有無は運動領の刺戟によつて確めた. 又正確に線状体を破壊し得たか否かは剖検によつた. (第1図A).

第 1 図

(A) (B)



第4節 視床の破壞

尾崎等³⁵⁾ の方法,即ち Gyrus entrolateralis に沿ひ約3乃至4cmの切開を加へ,側脳室に 達し、Fornix 及び Fimbria hypocampi に被 はれてその下方に存在する視床を、腫瘍摘出 に用ひる鉗子を以てすくひ取る様にして剔除 した、(第1図B)

第5節 脊髓の露出

後頭結節直下より下方に向ひ,長さ約15cm の正中皮切を加べ,項部の筋を正中線に於て 左右に分離し,第2頸椎棘突起に達する。こ れより下方の3乃至4個の棘突起及び横突起 を Luer 氏鉗子によつて除去して硬膜に達す る。硬膜を開けば,脊髓の後面及び後根が露。 出される。

第4章 實驗成績

第1節 正常時に於ける皮質運動領 電気刺戟に対する後発

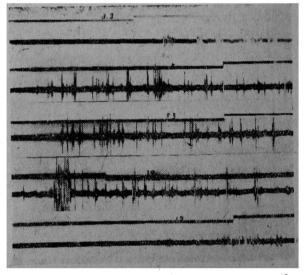
11頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であった。

No. 14, 14kg, 1951. 7. 20.

右側の皮質運動領分野 4 を刺輓し、これに 反応する左側後肢の M. vastus externus より 筋電図を誘導した. 刺輓電圧は 60V, 刺輓頻 度は毎秒 3.3, 5, 8.3, 10, 17 であつた.

筋電図 (第2図)

第 2 図(すべて記録は右より左へと進行す)



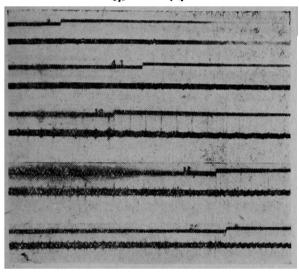
何れの刺戟頻度に於ても後発は著明で、その様相は synchronization 或は grouping discharge というべきものである。

(附) 人体に於ける皮質運動領電気刺輓に 対する後発。

頭癇患者に於て,左側皮質運動領の拇指中枢を刺戟し. 右長拇屈筋より筋電図を同様の 方法で誘導した. 刺戟電圧は15V,刺戟頻度は2,4.3,10,15,20であつた.

筋電図 (第3図)

第 3 図



毎秒10乃至20回の刺戟の際に grouping の傾向を有する後発を認める.

第2節 錐体路切断時に於ける皮質運 動領電気刺輓に対する後発

4頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であつ た。

No. 29, 15kg, 1951. 8. 29.

先づ右側の錐体切断を行つた後,右側の開頭を行ひ,皮質運動領の前肢の中枢を刺戟して,左前肢の M. extensor carpi radialis より筋電図を誘導した. 刺戟電圧は 65V,刺戟頻度は 2.2, 5.2, 15, 20, 30 であつた.

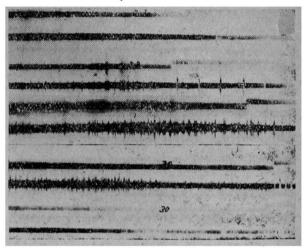
筋電図(第4図)

各刺戟頻度に於て、やはり著明な後発を認め、殊に 15 及び 20 回の刺戟では grouping discharge の傾向を示す。

第3節 錐体交叉部刺戟に対する後発

5頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であっ た、

第 4 図

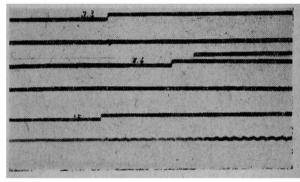


No. 18, 17kg, 1951. 7. 26.

维体交叉下部に於て右側索路を刺戟し、これに反応して收縮を起す右前肢の M. flexor carpi ulnaris より筋電図を誘導した。 戦戦電 圧は 20V. 刺戟頻度は 3.3, 8.6, 15 であった.

筋電図 (第5図)

第 5 図



連続した刺戟の終了後には後発は見られないが,各個の刺戟の間に於ては,規則的な振幅の小さい後発を僅に認める.

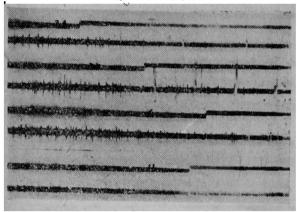
第4節 両側線状体破壞時に於ける 皮質運動領刺報に対する後発

3頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であった。

No. 22, 10kg, 1951.8.5.

先づ右側ついで左側の線状体破壊を行つた 後,左側運動領を刺戟して,右側後肢の M. vastus externus より筋電図を誘導した. 刺戟 電圧は 65V. 刺戟頻度は 2.4, 3.5, 6, 11 で あつた, 筋電図 (第6図)

第 6 図



各刺戟頻度に於て著明な後発を示しその様相は多少とも grouping の傾向を呈する。

第5節 一側視床剔除時に於ける皮質 運動領刺殻に対する後発

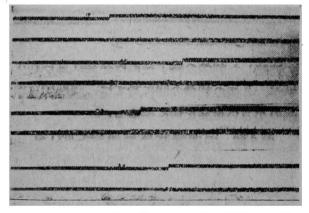
4頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であった。

No. 35, 15kg, 1951. 9. 19.

左側の視床剔除後,左側皮質運動領を刺戟 し,右側後肢の M. vastus externus より筋電 図を誘導した. 刺戟電圧は70V,刺戟頻度は 7, 15, 20, 24 であつた.

筋電図(第7図)

第 7 図



各刺戟頓度に於て後発は非常に微弱で,殊 に各個の刺戟間の後発は殆どなく,連続刺戟 後の後発も非常に規則的で殆ど grouping discharge は認められない。

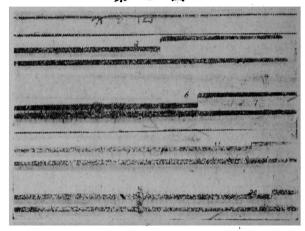
第6節 脊髓の刺戯に対する後発

5頭の実験例中1例につきその成績を示せ ば次の如くで、他はすべて之と同様であつた。 No. 26, 17kg, 1951, 8, 13,

左側の後角より少しく側方即ち左側索路で 刺戟を加へ,左側の前肢の M. extensor carpi ulnaris より筋電図を誘導した。刺戟電圧は閾 値刺戟で既に後発を認めた。

筋電図 (第8図)

第 8 図



毎秒11回及び30回の刺戟で著明な後発を 認めるが、これは非常に規則的であり. synchronization は認めるが、grouping discharge は殆ど認められない.

第5章 總括並に考按

以上の実験成績を見てわかるように、同じ く後発といつても、規則正しい放電間隔を示 す後発と grouping discharge のように不規則 なる後発とがある. 前者は脊髓の刺戯に際し て明瞭に認められることから、時実50 の研究 によつても明かなる如く、これは脊髓の前角 細胞に達した知覚性インパルスに起因するも のと考へられる. 之に反して後者は皮質運動 領分野4の刺戟に際して之に対応する四肢の 筋電図に見られる特有な後発である。それで はこの後発現象が運動に関連した如何なる中 枢神経系の部分を介して発生するかを追求せ んがために、先づ錐体路を切断し、次に錐体 外路の中で重要と見做されて居る線状体と視 床とを夫々破壞して同様に皮質運動領刺戟を 行い、この際に於ける筋電図の変化を追求し たところ、視床剔除の場合に於てのみ後発現 象が消失することを認めた.

既に Rhines and Magoun³⁵⁾ は皮質運動領

を電気刺戟しておこる運動に於て、その刺戟が supramaximal の刺戟であれば、 Mechanogram に於て後発の現象が認められ、且それが、intralaminar nucleus の直流刺戟で消失することを認めて害るが、これを筋電図によつて追及し、その起源について考察を与へたものは未だ文献上に見られない。

さらに私の実験に於て皮質運動領の刺戟の 際見られる特徴的な不規則な grouping afterdischarge は錐体交叉部に於て錐体路のみを 刺戟するときには殆んど認められないこと、 次に錐体の破壞によつて錐体路を切断しても なお後発の著明に認められること、更に、こ の後発現象が刺戟頻度を増し、且刺戟の强さ を上げることにより全身痙攣を起さしめる条 件に近づけるにしたがつて起りやすくなるこ とから、錐体外路性のものであらうと推測し た、こムで須田34)の皮質性癲癇痙攣の皮質下 連鎖の研究に注目すると、その連鎖の中で最 も重要なものは、視床と線状体とであり、線 状体は両側性に末梢部と連繋を持つている. そこで先づ両側の線状体を破壞して見たので あるが、これではやはり著明な後発を認める のである. そこで一側の視床を剔除して見た のであるが、そうすると同側の皮質運動領刺 **鵔による特徴的な後発は全く消失することを** 認めたのである.

由来,視床は感覚に関連した皮質下核であるとの考が强く,運動に対してはあまり考慮が払はれなかつたようである。 最近 Lorente de Nó²³⁾ のノイロン連鎖説の研究以来,所謂 reverbrating circuit の研究が盛となり,Chang³⁷⁾, Chang and Fulton³⁸⁾ は皮質-視床

文

- Dusser de Barenne & Brevée : J. Physiol.,
 61, 81, (1926).
- Liddel & Sherrington: Proc. roy. Soc. L. B., 97, 488, (1925).
- 3) 時実, 津山: 東京医学会雑誌, 59, 62, (1951).
- 4) Piper: Elektrophysiologie Menschlichen Muskeln (1912).
- 5) Buchanan : Quart. J. exper. physiol.. 1,

間の reverbrating circuit と皮質の反複性の discharge に就ての研究の中で感覚性の reverbrating circuit のみでなく、皮質運動領と皮質 下核との間にもかしる circuit の存在するこ とを述べて居る. 又 Bucy³⁹⁾ も不随意運動症 の研究に於て、分野 is 及び 8s より尾状核, 線状体を経て視床外側核に達し、これより分 野4へ行く一つの連鎖を呈示して居る. これ らの知見より皮質運動領を刺戟しておこる四 肢の運動の筋電図に於ける後発が,視床を主 とする皮質下核に深く関係を有するであらう ことは肯けることであつて、視床の剔除によ つてこの後発が殆んど消失することにより、 皮質-視床間の reverbrating circuit がこの後 発の発生に関して大きな役割を演じているこ とが考へられる.

第6章 結論

- 1. 皮質運動領を種々な頻度で且閾値の約 10倍の强さの電圧によつて刺戟し、四肢の運動をおこさせ、その筋電図を同心円状針電極によつて誘導記録したところ、特有な後発を認めた。
- 2. この後発は錐体路切断や、両側線状体 の破壊によつては消失しないが、刺戟と同側 の視床剔除では殆んど消失した。
- 3. 以上の事実から、この特有な後発は、 皮質-視床間の reverbrating circuit に起因す るものと考へられる.

擱筆するにあたり終始熱心な御指導と御鞭達を賜 はりたる恩師陣内教授に深甚なる謝意を表する次第 である。

插

211, (1908)

- 6) Adrian & Bronk: J. Physiol., 64, 119, (1929)
- 7) Wachholder: Erg. Physiol., 26, 568, (1928)
- Hoefer & Putnam : Arch. Neur. (Am.),
 42, 201, (1939)
- 9) Rijlant: Annal. Physiol. (Fr.), 9, 843, (1933)

- 10) Smith: Am. J. Physiol., 108, 629, (1934)
- 11) 田崎: 神経生理学序說 (1951)
- 12) 上野: 日新医学, 25, 1303, (1936)
- 13) 岡本: 条件反射, 7, 269, (1943)。
- 14) Adrian & Olmsted: J. Physiol., 56, 426, (1922)
- 15) 森, 沼本: 医学と生物学, 18, 98, (1951)
- 16) Rahm & Scarff : Arch. Neur. (Am.), 50, 183, (1943)
- Fulton, Liddel & Mc K.Rioch : J.Pharmacol. (Am.), 40, 423, (1930)
- 18) Chang & Ward : Proc. ass. res. nerv. ment. dis. 26, 61, (1946)
- 19) Vogt C. u. O.: Naturw., 14, 1190, (1926)
- 20) 平沢: 医学綜報, 第2卷, 第1册 (1948)
- 21) Starlinger: Neur. Zbl., 14, 390, (1895)
- 22) Rothmann: Neur. Zbl., 15, 532, (1896)
- 23) Marshall: Quart. Rev. Biol., 11, 35, (1936)
- 24) 林 维体路系, 维体外路系, 生理学講座 4 卷, **T**, 1, (1951)
- 25) Hering: Wien. klin. Wschr., 12, 831, (1898)
- 26) Rothmann: Berl. klin. Wchr., 38, 574,

(1901)

- 27) Rothmann: Z. klin. Med., 44, 183, (1902)
- 28) Ranvier: C. r. Soc. Biol., 104, 79, (1887)
- 29) Denny-Brown: Proc. roy. Soc. L. B., 104, 371, (1929)
- 30) Forbes: Physiol. Rev., 2, 361, (1922)
- 31) Fulton: Physiology of the Nervous System (1947)
- 32) Lorente de Nó: J. Psychol. u. Neur. 45, 381, (1933)
- 33) Cooper & Adrian : Proc roy. Soc. L.B., 96, 243, (1924)
- 34) 須田: 条件反射, 4, 472, (1941)
- 35) 尾崎, 石橋, 渡辺: 条件反射, 7, 269, (1943)
- 35) Rhines & Magoun: J. Neurophysiol., 13, 235, (1950)
- 37) Chang: J. Neurophysiol., 13, 235, (1950)
- 38) Chang & Fulton : EEG Clin. Neurophysiol.,1, 249, (1949)
- 39) Bucy: In Fulton's Physiology of the Nervous System (1947)