

38.

616.37-002.4-02 : 612.34 : 612.35

急性臍臓壊死ノ成因ニ關スル實驗的研究 (第 4 編)

臍液膽道内逆流ノ實驗的並ニ臨牀的研究

岡山醫科大學津田外科教室(主任津田教授)

助手 醫學士 岡 本 繁

[昭和 18 年 3 月 12 日受稿]

緒 言

總輸膽管、輸脾管が共通管ヲ形成シタル時、膽道殊 = 臍囊ノ蒙ル影響即チ脾液膽道内逆流 = 依リテ、膣囊へ消化性壞死現象ヲ表シ、甚シキハ短時間ノ内 = 全層ノ壞死ヲ招來スルコトハ前編ニ於ケル經十二指腸的總輸膽管、輸脾管連絡實驗 = 於テ既述セル處ナリ。本編ニ於テハ手術時膣囊内又ハ總輸膽管内脾酵素就中「デアスターーゼ」ヲ検査スルコト = 依リ、脾液が膽道殊 = 臍囊内ニ逆流シ得ルヤヲ検索セリ。尙ホ犬ニオケル實驗的急性臍臓壊死時膣囊内脾酵素就中「デアスターーゼ」ヲ時間的ニ検査シ、血清中「デアスターーゼ」ト比較對照シ、臨牀的検索ノ結果ト對比検討セリ。次ニ實驗的ニ多數ノ犬ヲ使用シ膽道コトニ膣囊内ニ脾酵素製剤ヲ注入シ脾酵素 = 依リ膣囊ノ蒙ル變化ヲ詳細ニ研究シ一定ノ結果ヲ得タルヲ以テ茲ニ發表セントス。

文獻的概要

Bundschuh, Popper, Ruppaner ハ非穿孔性膽汁性腹膜炎患者 = 就テ悉ク乳頭膽石ヲ證明シ、手術時膣囊膽汁内脾酵素ノ異常增加ヲ認メ、之ハ脾液逆流 = 依ルモノナリト述べタリ。

1910 年 Clairmont & Haberer ハ急性腹膜炎症狀ヲ呈シ膽汁樣腹腔液ヲ有スル一症例ニ遭遇

シ、剖検ノ結果膽道及ビ其ノ附近臟器 = 穿孔ヲ認めザリシヲ以テ之ニ非穿孔性膽汁性腹膜炎ト命名セリ。以來非穿孔性膽汁性腹膜炎ノ報告ハ多數ニ上リ、其ノ發生機轉ニ關シテハ議論相錯綜シ之ガ眞相ハ依然不明ナリキ。

Nauwerk 一派ハ非穿孔性ナル字義 = 疑義ヲ抱キ、肉眼的ニ非穿孔ナルモ顯微鏡的ニ穿孔アリト述べ Clairmont u Haberer = 反對セリ。併シ 1918 年 A. Blad ハ先ニ Clairmont u Haberer = ョリ提倡サレタル膽汁鬱滯、感染等 = 依リ膽道壁ノ組織學的變化 = 歸因スル膽汁滲透説 = 反對セリ。即チ膽汁ハ脾液酵素ノ逆流 = 依リ膽汁ノ生化學的組成 = 變化ヲ生ジ、膽汁ハ Kolloid 及ビ Krystalloid = 分解スル = 到ル。元來膽汁ハ Kolloid 溶液トシテハ膣囊壁ヲ通過シ得ザルモ、Krystalloid ハ容易ニ通過シ得ルガ故ニ、後者ニ屬スル膽汁色素及ビ其ノ鹽類が膣囊壁ヲ通過シ本症ヲ惹起スルナリト論述セリ。

以來 Schönauer, Westphal ハ Blad 氏酵素説ヲ追試シ、膣囊壁ニ消化性壞死ヲ生ゼシメタルノミナラズ其ノ少數例ニ於テ非穿孔性膽汁性腹膜炎ヲ惹起セシメタリ。本邦ニ於テノノ實驗的研究ハ横山氏、佐藤氏、中田氏等ニ依リ追試サレタリ。臨牀的ニ Erb u Barth, Gundermann, Westphal,

Ruppanner, Dziembowsky & Brackerz 等ハ膽汁内 = 脾酵素ノ異常增加ヲ證明シ、脾液逆流 = 歸因スルモノナラント提唱セリ。更ニ Popper ハ 18 例ノ急性脾壊死患者ニ於テ 16 例ニ「デアスターーゼ」ノ上昇ヲ認メ、之ハ上昇セル血清「デアスターーゼ」ノ膽汁内移行 = 依ルニ非ズトシテ、脾液膽道内逆流 = 歸因スルモノナラント論述セリ。

A 脾酵素ノ膽道コトニ膽囊ニ及ボス影響ニ就キテノ實驗的研究

第1章 實驗材料及ビ實驗方法

第1節 實驗材料

實驗動物トシテハ 10 kg 内外ノ健康犬ヲ用ヒタリ。

膽囊竇 = 總輸膽管注入酵素ハ次ノ如シ。

Protamylase (武田), Diastase (柏木), Trypsin (Grübler), Lipase (Digestive Ferment Co., U. S. A.)。

尙ホ脾液ハ犬ニ脾管「カニューレ」ヲ插入シ蒐集シタルモノニシテ一晝夜以上放置シタリ。

以上ノ各試驗液ハ無菌的ナルコト勿論ナリ。各酵素 1 cc 中ニ存スル酵素量ハ第1表ノ如シ。

Diastase ハ Wohlgemuth-野口氏法

Lipase ハ 李川氏法

Trypsin ハ Fuld-Gross 氏法 = 依レリ。

第1表

	D	T	L
5% Protamylase	2 ¹⁴ : 16384	2 ¹² : 4096	128
5% Diastase	2 ⁹ : 512	/	/
5% Trypsin	2 ⁴ : 16	2 ⁸ : 256	/
5% Lipase	2 ¹¹ : 2048	2 ⁸ : 256	128
脾液(犬)	2 ¹⁰ : 1024	2 ⁵ : 32	4

第2節 實驗方法

3%「鹽酸モルフィン」ヲ Pro kilo 0.5 cc 皮下注射シ手術臺上ニ背位固定シ、前腹壁ヲ短剪シタル

後、「リゾール水」又ニ石鹼水ニテ清拭シタル後、10° 沃度丁幾「アルコール」消毒ヲナス。創狀突起ヨリ臍部ニ到ル正中切開ニテ腹壁ヲ切開シ、膽囊ヲ露出ス。

(1) 膽囊内 = 試驗液ヲ注入スル場合ニハ細針ニテ膽囊底部ニ直接穿刺シ、刺創ヲ縫合ス或ニ肝線ヲ通過胆囊内ニ注入ス。又別ニ胆囊頸管ヲ二重結紮シ、其ノ中間ニ細針ヲ穿刺シ試驗液ヲ注入シタリ。但シ何レノ場合モ豫メ注入量ト同量ノ膽汁ヲ注出シタリ。

(2) 總輸膽管結紮ノ時ハ總輸膽管ニ於テ十二指腸ニ近ク動脈瘤針ニテ 2 本ノ網絲ヲカケ其ノ中間ニ細針ヲ穿刺シ豫メ膽汁ヲ注出シ同量ノ試驗液ヲ注入シタリ。

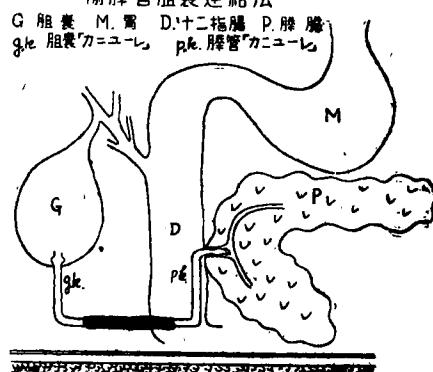
(3) 輸脾管胆囊連絡法 (第1圖參照)。

輸脾管ヲ露出シ 2 本ノ網絲ヲカケ成可タ十二指腸ニ近ク其ノ間ヲ縱ニ約 0.5 cm 切開シ脾管「カニューレ」ヲ挿入シ他端ヘ結紮閉鎖セリ。「カニューレ」ノ他端ニ「ゴム管」ヲ連絡ス。次ニ膽囊底部ヲ小切開シ細キ硝子管ノ尖端ニ膨ラ施シタルモノヲ挿入シ煙草縫合ニテ閉鎖シ、尙ホ膽囊漏出ヲ防グタメ其ノ周圍ヲ腹壁腹膜ニ固定シタリ。茲ニ於テ脾管「カニューレ」ニ連絡セル「ゴム管」ト連絡ス。尙ホ膽囊ニ小硝子管ヲ挿入セズシテ總輸膽管ニ丁字「カニューレ」ヲ挿入シ脾管「カニューレ」ト連絡シ實驗セリ。

第1圖

輸脾管胆囊連絡法

G 胆囊 M. 閣 D. 十二指腸 P. 脾管
gut 胆囊「カニューレ」 p. 脾管「カニューレ」



第2章 實驗成績

第1節 脾臓頸管ヲ結紮セル場合

第1項 脾臓内 = 生理的食鹽水ヲ注入

セル場合

No. 1 10 kg 生理的食鹽水 2.0 cc, 脾臓壁穿刺, 生存時間 7 日屠殺.

脾臓ハ縮小シ肝線内 = 埋没サル, 壁著明 = 肥厚シ黃色粘稠ノ膽汁ヲ少量容ルノミナリ.

組織學的 = 著變ヲ認メズ.

第2項 脾臓内 = 「プロタミラーゼ」溶液ヲ注入セル場合

No. 1 10 kg 20%「プロタミラーゼ」溶液 2.0 cc, 脾臓壁穿刺, 7 日屠殺.

脾臓ハ縮小シ肝線内 = 埋没サル, 脾臓底部ハ横隔膜ト後面ハ肝ト固ク癒着シテ剥離困難, 壁ハ黒綠色肥厚セリ. 內容ハ粘稠黒褐色 = シテ壞死物ヲ混ゼル有形物ト化ス.

組織學的 = 脾臓ハ其ノ粘膜上皮剥離シ一部壞死トアルモ固有層ノミハ健康ニ残ル. 粘膜突起ノ基底部ニ位スル粘膜上皮ハ變化少シ. 肝ニ接スル漿膜下組織ニ出血アリ. 壁ハ一般ニ肥厚セリ.

脾臓内細菌： 腸球菌.

No. 2 12 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 3.0 cc, 脾臓壁穿刺, 14 日屠殺.

脾臓ハ縮小シ兩肝線内 = 埋没シテ見エズ, 兩肝線ヲ剥離スルニ黃色膿樣液流出ス. 大部分壞死 = 陥リ, 底部ニテ肥厚セル漿膜及ビ出血セル粘膜ヲ有シ, 其ノ他ハ菲薄トナル. 肝臟ニハ脾臓ノ鑄型ヲ彷彿セシムル臓性附着物アリ.

組織學的 = 脾臓ハ大部分粘膜上皮ヲ消失シ, 一小部ニ於テ白血球浸潤像アリ. 其ノ他ノ層ハ全ク壞死 = 陥リ菲薄トナル.

脾臓内細菌： 腸球菌及ビ嫌氣性菌.

No. 3 13 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 1.0 cc, 脾臓壁穿刺, 36 時間死亡.

脾臓ハ縮小著明ナラズ. 黑褐色ニシテ內容ハ赤褐色膽汁約 7 cc = テ壁ハ稍々肥厚シ, 粘膜ハ褐色

一部赤色ノ色調ヲ帶ブ.

組織學的 = 脾臓ハ全層壞死トナリ出血ヲ認ム.

脾臓内細菌： 腸球菌.

No. 4 13 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 5cc, 脾臓壁穿刺, 36 時間死亡.

腹腔浸出液約 100 cc, 朱色ニテ大網膜, 脾表面ニ脂肪組織壞死アリ.

脾臓ハ縮小シ一部赤色, 一部黃白色ニシテ壁ノ肥厚アリ. 内容ハ膽汁ナク膿樣膽汁少量 = 存シ, 著變ハ底部ニテ粘膜ト漿膜トノ間ニ膿瘍ヲ形成ス. 即チ脾臓壁内膿瘍ヲ形成ス.

組織學的 = 脾臓底部ハ全層壞死 = 陥リ, 粘膜突起ノ殘骸ヲ認ム. 頭部ハ粘膜上皮ノ大部分ハ残リ一部剝離ス, 其ノ部ニ肉芽組織(淋巴球, 白血球浸潤)ヲ認ム.

細菌學的 = 腹水中 = 葡萄狀球菌, 濃汁ハ大腸菌及ビ腸球菌ヲ認ム.

No. 5 5.5 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 1.0 cc, 脾臓壁穿刺, 6 時間屠殺.

脾臓ハ注射部位ニ於テハ壁非薄トナリ, 黑綠色ノ内容ヲ透視シ得. 内容ハ少シク血性膽汁ナリ. 之ニ相當シテ粘膜ハ失ヘレ, 漿膜ノミヲ残ス, 頭部ハ赤褐色トナル.

組織學的 = 粘膜上皮ハ全ク剝離シ固有層モ萎縮シ壞死 = 陥ル, 漿膜下層ハ肥厚浮腫輕度存ス, 白血球浸潤アリ(蜂窩織炎).

No. 6 6 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 1.0 cc, 脾臓壁穿刺, 18 時間屠殺.

腹腔浸出液ハ中等量ニテ, 血性膽汁性ナリ.

脾臓ハ肝線ニ埋没サレ, 該部ハ纖維素性膿苔ヲ蒙リテ膚膜及ビ横隔膜ト癒着ス. 脾臓漿膜ハ所々赤紫色ヲ表シ, 血管擴張アリ. 穿刺スルニ褐色ノ膽汁液極少量ヲ證明ス. 粘膜ハ一様ニ充血シ赤褐色ヲ表ス, 壁稍々肥厚ス.

組織學的 = 粘膜全ク壞死 = 陥リ, 粘膜下層ト筋層トノ間ニ輕度ノ浮腫アリ. 全層ノ染色不良トナル. 壊死ノ初期カ.

細菌學的 = 脂汁培養グラム陽性桿菌(嫌氣性)。

No. 7 9 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 1.0 cc, 脂囊管二重結紮穿刺, 36 時間死亡。

腹腔内 = 中等量ノ脂汁様褐色液ヲ容ル。胃腸管 = 充血存ス。

脂囊ハ表面ハ汚穢灰黃色ヲ表シ穿刺スルニ赤褐色脂汁 10 cc ヲ證明ス。粘膜ハ底部 = 移行スルニツレ菲薄トナリ、頂點マテ粘膜層ハ消失シ、薄キ粘膜ノミヲ残ス。一樣 = 汚穢綠色ヲ帶ビ、一部褐色 = 染ル。

組織學的 = 粘膜上皮ヲ消失ス。漿膜下層内 = 「エオジン」ニ一樣ニ赤染セル血管ノ「フィブリン」機變性ヲ認ム。其ノ他ノ構造ハ壞死ノタメ不明瞭トナル。頸部ニテハ上皮ハ尙ホ殘存シ壁ノ肥厚ヲ見ル。

脂囊脂汁細菌： 腸球菌及ビ大腸菌。

No. 8 9.5 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 2.0 cc, 經肝線脂囊壁穿刺、6 時間屠殺。

脂囊ハ赤青色ニシテ殊ニ前面ノ長軸ニ沿フテ充血強シ、穿刺スルニ 7 cc ノ綠青色脂汁ヲ證明ス。粘膜ハ一樣 = 黃色ニ染ル。

組織學的 = 粘膜上皮剝離アリ。或ハ細胞ノ限界ヲ失ヒ核モ濃染密集ス。漿膜下 = 輕度ノ浮腫細胞浸潤アリ。

No. 9 8 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 2.0 cc, 脂囊管二重結紮穿刺、24 時間屠殺。

脂囊ハ縮小シ、肝線内 = 埋没サル。充血強ク赤色ノ色調ヲ強ク表シ所ニ依リテ紫色ヲ見ル。血管擴張(+), 穿刺スルニ黃綠色ノ脂汁約 15.0 cc ヲ證明ス。粘膜ハ一樣 = 黃染シ、體部 = 指頭大ノ淺イ潰瘍存シ、黃褐色ヲ表ス。壁ハ著明ニ浮腫脹々示ス。

組織學的 = 脂囊ハ粘膜上皮ヲ剝離ス。粘膜下層 = 輕度ノ浮腫及ビ細胞浸潤アリ。或ハ膿瘍ヲ形成シ所ニ依リ出血ヲミル。粘膜ヨリモ其ノ他ノ層ニ變化ツヨシ。

細菌學的 = 脂汁、大腸菌及ビグラム陰性ノ長桿

菌。

No. 10 5 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 5.0 cc, 脂囊管二重結紮穿刺、2.5 日死亡。

腹腔内 = 血性浸出液少量アリ。

脂囊部ハ腹膜ハ纖維素纖維性ニ癒着ス。脂囊ハ底部ヨリ體部ニカケ黑色壞死ニ陥リ菲薄トナル。頸部ハ赤褐色ナリ、穿孔(一)、内容ハ殆ド證明セズ。

組織學的 = 粘膜上皮ヲ消失シ其ノ他ノ層モ全ク壞死トナル。漿膜下 = 高度ノ出血及ビ膿瘍形成ヲ見ル。

No. 11 6 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 2.0 cc, 脂囊管二重結紮穿刺、25 時間死亡。

腹腔内 = 脂汁様赤褐色液多量存ス。胃腸管充血ヲミル。

脂囊 穿孔(一) 一般ニ黑色トナリ、穿刺スルニ約 1 cc ノ脂汁ト「ガス」ヲ證明セリ。粘膜ハ底部ニテハ菲薄トナリ、頸部ハ赤褐色ヲ表ス。

組織學的 = 粘膜其ノ他ノ層モ壞死トナリ。「ガス」形成ノ如キモノアリテ甚シク懸疎トナル。Fränkel 氏菌ノ如キ桿菌及ビ長イ絲状物ヲ見ル。

「ガス」形成ニ關係アルナラン。

第 3 項 脂囊内 = 「デアスターゼ」溶液ヲ注入セル場合

No. 1 5.5 kg 10%「デアスターゼ」溶液 2.0 cc, 脂囊壁穿刺、24 時間屠殺。

脂囊ハ縮小シ、血管ハ擴張ス。一樣ニ青綠色ヲ表ス、黒綠色ノ脂汁 3.0 cc ヲ容ル。粘膜ハ黃色ニシテ注射部位及ビ底部竝ニ體部一部黑色ヲ表ス。

組織學的 = 粘膜其ノ他ノ層ニ異常ヲ認メズ。

細菌學的 脂囊脂汁： 葡萄狀球菌。

No. 2 9 kg 40%「デアスターゼ」溶液 2.0 cc, 脂囊壁穿刺、3 日變死。

脂囊ハ稍々縮小シ、半バ肝線ニ埋没サル。濃厚綠色脂汁 5.0 cc ヲ容ル。粘膜ハ一樣ニ綠色ヲオビ體部ノ一部肝線ト癒着シ少シ黒色ヲ呈ス。壁稍稍厚セリ。

組織學的＝粘膜上皮所々剝離シ，固有層ノミヨリナル突起ヲミル。漿膜下及ビ之ニ接スル肝組織ニ高度ノ出血ヲミル。

細菌學的 膽汁：枯草菌及ビ腸球菌。

No. 3 11 kg 40%「ヂアスター」溶液 2.0cc，經肝線膽囊壁穿刺，14日屠殺。

胆囊ハ肝線内ニ埋没サレ該部ハ大網，腹膜ト瘻着ス。剝離スルニ腰汁多量流出ス，膽囊ハ全ク其ノ形態ヲ失ヒ，漿膜ハ缺損シ，肝臟ニ附着セシ部分ミ菲薄トナリ残存ス。粘膜ハ一様ニ黃染シ膽苔ヲ蒙ル。體部ニ3箇所缺損アリテ，肝臟ト交通ス（注射部位カ）。

組織學的＝粘膜上皮ハ消失ス，粘膜下組織＝肉芽組織ヲミル。筋層稍々肥厚ス。

細菌學的 葡萄狀球菌及ビ腸球菌。

No. 4 14.5 kg 40%「ヂアスター」溶液 2.0cc，膽囊管二重結紮注入，52時間屠殺。

胆囊ハ稍々縮小，內容ハ高度ニ濃厚ニテ黒綠色粘稠ノ腰汁中等量ニ存ス。粘膜ハ黃褐色ニシテ壁稍々肥厚セリ。

組織學的＝膽囊粘膜上皮ハ多ク剝離脱落シ，殘存セル固有層モ縮小ス。腹腔ハ擴張シ粘液様分泌ニテ充満サル。一般ニ全層ノ染色稍々不良ナリ。

No. 5 4.5 kg 40%「ヂアスター」溶液 2.0cc，經肝線膽囊壁穿刺，8日屠殺。

胆囊ハ一様ニ暗青色ヲ表シ，穿刺スルニ綠色ノ腰汁 12 cc ヲ證明ス。壁ハ稍々肥厚シ粘膜ハ一様ニ黃綠色ヲ呈ス。

組織學的＝粘膜上皮著變ナシ。粘膜下組織ニ出血，浮腫輕度ニ存ス。

細菌學的 腸球菌。

No. 6 5.5 kg 40%「ヂアヘター」溶液 2.0cc，經肝線膽囊壁穿刺，24時間屠殺。

胆囊ハ稍々縮小シ黃灰色光澤ヲ失フ。綠色腰汁 4.0 cc ヲ容ル。壁ハ浮腫アリテ著明ニ肥厚セリ。後面ノ一部ニ黑綠色ヲ帶ビタル箇所島嶼狀ニ存スル外著變ヲ認メズ。

尚ホ腹腔内ニ血性漿液性浸出液少量存シタリ。

組織學的＝膽囊ノ粘膜上皮ハ著明ニ扁平トナリ所々遊離縁ニ分泌物様ノモノ附着ス。所ニ依リ上皮剝離アリテ，核濃染ヲ示ス。粘膜下層，筋層特ニ漿膜下層ノ浮腫，輕度ノ白血球浸潤（蜂窩織炎ノ像）又所ニ依リ上皮ハ全ク剝離シ，他ノ層ハ壞死トナリ，結締織ノ疎網ヲ形成ス。之ニ接スル粘膜下層ニ膿瘍ヲ形成ス。

細菌學的檢查 腸球菌及ビ枯草菌。

第4項 膽囊内ニ胰液ヲ注入セル場合

No. 1 7 kg 犬ノ胰液 + Enterokinase (D=2¹³, T=2¹⁰) 1.0 cc 膽囊壁穿刺，24時間屠殺。

膽囊ハ縮小シ，肝線内ニ埋没サレ，綠青色ヲ表ヘ。穿刺スルニ約 10 cc，濃厚腰汁ヲ證明ス。粘膜ハ一様ニ黃綠色ヲ呈シ，肥厚ナシ。

組織學的＝膽囊粘膜上皮層ハ先端ノミ剝離ス。稍々細胞限界不明瞭ニシテ，粘膜下組織ニ出血高度ナリ。

細菌學的檢查 葡萄狀球菌。

No. 2 8 kg 犬ノ胰液 + Enterokinase (D=2¹³, T=2¹⁰) 1.0 cc 膽囊壁穿刺，7日屠殺。

膽囊ハ大網及ビ胃幽門部ト固ク瘻着セリ。粘膜ハ一様ニ灰白色トナル。粘膜ハ一様ニ黃染ス。壁稍々肥厚セルカ。

組織學的＝粘膜上皮不規則トナリ先端縮小シ，輕度ノ剝離アリ，全層稍々肥厚セリ，全般ニ細胞増殖ヲ認ム。

第5項 小括竝ニ考按

本節ニ於テハ膽囊頸管ヲ結紮シ種々ノ注入方法ヲ用ヒ種々ノ胰酵素溶液ヲ種々ノ量ニ注入シ，動物ノ死後又ハ或一定時間ノ後屠殺セシメ，之等ノ膽囊ニ及ボス變化ヲ肉眼的，組織學的ニ検討セリ。

先づ對照トシテ用ヒタル食鹽水注入ニ依リ壁ノ肥厚ヲ認メタル外組織學的ニ何等ノ影響ヲモ發見シ得ザリキ。次ニ武田製「プロタミラーゼ」溶液ヲ膽囊壁穿刺，經肝線の膽囊壁穿刺及ビ膽囊頸管ニ

重結紮注入法 = ヨリ 1cc—5cc を注入し、犬 11 例 = 就キ 6 時間—11 日 = 互リ實驗セリ。内死亡 5 例、屠殺 6 例 = シテ何レノ例 = 於テモ膽囊ハ肉眼的組織學的検査ニヨリ著明ナル變化ヲ示シ全層ノ壞死ヲ認メタルモノ 6 例 (No. 2, No. 3, No. 4, No. 7, No. 10, No. 11) = シテ尙ホ No. 6 = 於テハ粘膜ハ壞死トナリ他ノ層モ核ノ染色不良ニシテ初期壞死像ヲ認メタリ。即チ 11 例中 7 例即チ 65% = 全層ノ壞死ヲ證明セリ。

尙ホ腹腔内 = 浸出液ヲ證明セシハ No. 4 (朱色約 100 cc, 大網, 脾表面 = 脂肪組織壞死存ス), No. 6 (中等量 = シテ血性膽汁様), No. 7 (多量 = シテ膽汁様褐色液), No. 10 (血性浸出液少量) No. 11 (膽汁様赤褐色液多量), 11 例中 5 例即チ 45% = シテ何レモ膽囊ニ所謂穿孔ヲ證明セズ。唯第 4 例 = 於テハ膽囊底部ニ於テ粘膜ト漿膜トノ間 = 膀胱内膿瘍 (3 cm × 1 cm 大) を形成セリ。

著明ナル出血ヲ證明セシモノ No. 1, No. 9, No. 10 3 例 = シテ細胞浸潤ヲ示スモノハ No. 2 No. 4, No. 5, No. 8, No. 9, No. 10 の 6 例 = シテ其ノ大部分ハ剖検時膽囊内膽汁 = 細菌 (大腸菌, 腸球菌, 葡萄球菌, 其ノ他嫌氣性菌) を證明シタリ。即チ胆囊管結紮後「プロタミラーゼ」溶液注入 = 依ル變化ハ其ノ約 1/3 = 所謂非穿孔性膽汁性腹膜炎ヲ證明シ, 65% = 膽囊ハ組織學的 = 全層ノ壞死ヲ證明シタリ。注入方法トシテ胆管二重結紮注入法ハ他ノ注入法 = 比シ, 膽囊ノ蒙ル變化著シキハ胆囊頭部 = オケル血管ヲ結紮スル可能性ノ他ノ注入法 = 比シ大ナルタメランカ。

次 = 犬ノ腹液 (1 cc) = ヨル影響ヲ見ル = 注入量ノ少キタメカ全層ノ壞死ハ證明サレズ, 第 1 例 = テハ細胞限界ノ不明瞭トナリ出血ヲ高度ニ見タリ。第 2 例 = テハ粘膜上皮ノ剝離ト細胞浸潤ヲミタルノミニシテ「プロタミラーゼ」注入時ヨリ變化ハ輕度ナルヲ知レリ。最後 = 犬 6 例 = オケル「デアスターーゼ」溶液注入 (2 cc) = 際シテハ胆囊ノ蒙ル變化ハ更ニ輕度ニシテ腹腔浸出液ヲミタルモノ

ナク, 死亡例ハ 1 例モ存セズシテ悉ク居殺セリ。24 時間 = テ居殺セシ第 1 例 = 於テハ組織學的 = 著變ヲ認メズ。其ノ他長時間ヲ經過シ居殺セル例ニテハ細胞浸潤例 (No. 3, No. 6) の 2 例 = シテ第 6 例ハ 24 時間ニシテ蜂窩織炎ノ像ヲ示シ, 所ニ依リテハ漿膜下層 = 膜瘻形成ヲ認メタリ。其ノ他 No. 2, No. 5 = テハ出血ヲ高度ニ證明シタリ。

第 2 節 總輸膽管ヲ結紮セル場合

第 1 項 單 = 總輸膽管ヲ結紮セル場合

No. 1 6.5 kg 總輸膽管單純結紮, 24 時間死亡。

膽囊ハ肉眼的組織學的 = 著變ヲ認メズ。

No. 2 9.5 kg 總輸膽管單純結紮, 5 日屠殺。

膽囊ハ著明ニ緊満シ, 内容ハ黒綠色, 粘稠ノ膽汁ニテ粘膜面ニ著變ナシ。

組織學的 = 著變ナシ。

第 2 項 生理的食鹽水ヲ注入セル場合

No. 1 7 kg 生理的食鹽水 1.0 cc, 總輸膽管二重結紮, 53 時間屠殺。

膽囊ハ尋常大ニシテ穿刺スルニ黒綠色ノ膽汁 15.0 cc 注出ス。内面ハ所々褐色ヲ呈セル外異常ヲ認メズ。腹水 (-)。

組織學的 = 粘膜上皮異常ナシ。漿膜下ニ輕度ノ出血アリ。(剖檢時ノモノカ?)

細菌學的検査 膽汁 (-)。

第 3 項 「プロタミラーゼ」溶液ヲ注入セル場合

No. 1 10 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 8.0cc 總輸膽管二重結紮注入, 18 時間死亡。

腹腔内ハ全體 = 黃色ヲ帶ビ, 腹水ハ黃褐色少量ニテ胃腸管ハ充血ス。脂肪組織壞死 (-)。

膽囊ハ一様ニ綠色ヲ呈シ, 所ニ依リテ灰色又ハ黃色ヲ帶ビ總輸膽管モ亦擴大スルモ, 共ニ穿孔ナシ。膽囊ヲ穿刺スルニ黒綠色ノ膽汁約 20 cc を證明ス。内面ハ黃褐色ヲ呈ス。

組織學的 = 膽囊ハ全層壞死トナル。粘膜下層及ビ漿膜下層 = 梓狀及ビ絲狀ノ細菌ノ聚落ヲミル。

細菌學的検査 脾汁： 変形菌。

N.B. 腹腔浸出液「デアスターーゼ」： 2⁹, 脾汁「デアスターーゼ」： 2⁹

No. 2 11kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 10cc, 總輸膽管二重結紮注入, 20時間死亡。

腹腔内ニハ多量ノ赤褐色ノ浸出液ヲ有シ, 胃腸管漿膜, 大網共ニ著明ニ充血シ, 汚穢赤褐色ヲ呈ス. 脂肪組織壊死ヲミズ。

膽囊ハ擴大スルモ弛緩ス. 表面ハ綴模様ヲ表シ, 紫黃色, 綠色, 黃色ノ色彩混ル, 總輸膽管稍々擴大スルモ共ニ穿孔ヲミズ. 穿刺スルニ, 赤褐色ノ脾汁 15cc 證明セリ. 内面ハ一様ニ黃灰色ヲ表ス.

組織學的ニ膽囊ハ粘膜上皮ハ剝離シ, 筋層迄壊死トナル. 漿膜下層ニ細菌ヲ多數證明ス.

細菌學的検査 変形菌。

N.B. 腹腔浸出液「デアスターーゼ」： 2⁹, 膽囊内脾汁「デアスターーゼ」： 2⁹, 「トリプシン」： 2⁴

No. 3 7kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 5.0cc, 總輸膽管二重結紮注入, 44時間死亡。

腹腔内ニハ浸出液少量ナルモ, 内臟ハ一様ニ黃染ス.

膽囊ハ大體紫色ヲ呈ス. 總輸膽管穿孔ナシ. 褐色ノ脾汁ヲ中等量ニ容ル. 内面モ亦赤褐色ヲ呈シ淺イ潰瘍ヲ散見ス. 膽囊壁ノ肥厚ヲ證明セズ。

組織學的ニ胆囊粘膜上皮剝離, 全層ノ壊死ヲミル.

總輸膽管モ亦上皮剝離ス. 粘膜下層ノ壊死ヲミル. 總輸膽管周圍組織ニ細胞浸潤及ビ浮腫存ス.

No. 4 8kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 8.0cc, 總輸膽管二重結紮注入, 48時間死亡。

腹腔内ニハ黃褐色ノ浸出液中等量ニ存シ, 大網及ビ腹膜ヘ黃染ス.

膽囊ハ縮小シ肝線内ニ埋没サル. 肝表面ハ脾汁色ヲ呈ス. 膽囊ハ一部黃色, 一部綠色ヲ呈シ, 大網ニハ留針頭大ノ出血斑多數ニ存ス. 胃腸管漿膜ニハ出血竝ニ充血ナレ. 總輸膽管頭部ハ著明ニ擴張シ, 黃綠色ヲ呈ス. 穿孔ナシ.

組織學的ニ胆囊粘膜上皮壊死トナルモ尚ホ殘骸ヲ認ム. 粘膜下ニ輕度ノ白血球性浸潤アリ. 所ニ依リ粘膜上皮ハ脱落シ, 壁ノ肥厚ヲ輕度ニ證明ス.

N.B. 死後脾汁「デアスターーゼ」： 2⁹, 腹水「デアスターーゼ」： 2⁹

No. 5 11.5kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 9.0cc, 總輸膽管二重結紮注入, 21時間死亡。

腹腔内ニハ赤褐色ノ液多量ニ存ス, 脂肪壊死ナシ.

膽囊ハ著明ニ擴大シ底部ハ黒綠色ニテ體部ヨリ頭部ニカケテ黃色ヲ交ハタ青綠色ヲ呈ス. 總輸膽管結紮部, 上部ハ著明ニ擴張シ, 赤褐色ヲ呈ス. 穿刺スルニ褐色ノ脾汁 40cc ヲ容ル. 膽道ニ穿孔ナク, 膽囊壁ハ菲薄トナル.

組織學的ニ粘膜上皮消失ス. 全層ノ壊死ヲミル.

細菌學的検査 腸球菌(脾汁).

N.B. 死後, 膽囊脾汁「デアスターーゼ」： 2¹⁰, 腹水「デアスターーゼ」： 2⁹

No. 6 5.5kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 8.0cc, 總輸膽管二重結紮注入, 10時間屠殺.

腹腔内ニ赤褐色ノ浸出液中等量ニ存スルモ脂肪組織壊死ナシ.

膽囊ハ尋常大, 中等度ニ聚満シ, 表面ハ赤灰色, 綠青色, 所ニ依リ黃色ヲ呈ス. 後面ハ中等度ニ肝底ト巣着セリ. 穿刺スルニ黃赤色ノ脾汁 5.0cc アリ. 膽囊粘膜ハ一様ニ黃色ヲ呈セルモ體部ヨリ底部ニカケテ幅 1.5cm ノ帶狀ノ褐色ヲ呈セル部アリ. 穿孔ナシ.

組織學的ニ粘膜上皮ハ脱落シ, 「フィブリン」沈着ヲミル. 粘膜下層ヨリ筋層ニカケテ浮腫存シ, 輕度ノ細胞浸潤アリテ漿膜下層ニ及ブ(蜂窩織炎ノ像).

N.B. 剖檢時脾汁「デアスターーゼ」： 2¹⁰, 腹水「デアスターーゼ」： 2⁹

No. 7 12kg 5%「プロタミラーゼ」溶液 10cc, 總輸膽管二重結紮, 21時間死亡。

腹腔内ニ少量ノ黃赤色ノ浸出液ヲ證明ス. 胃大

網ハ黃染ス。

膽囊ハ強度ニ緊満シ、表面ニテ中央ヨリ頸部ニカケテハ2錢銅貨大ニ黃赤色ヲ呈シ、血管擴張ヲミル。中央ヨリ底部ニカケテハ紫黑色ヲ呈シ、一部紫色トナル。總輸膽管中等度ニ擴大セリ。膽囊穿刺スルニ赤褐色ノ膽汁多量流出セリ。壁ハ菲薄トナリ、多種多彩ニテ全體ニ赤味ヲ帶ビ赤褐色僅ニ黃色ヲ殘ヌ部、又綠灰色ノ部位互ニ相錯綜シ縞模様ヲ表ス。穿孔ナシ。

組織學的ニ全層壞死ニ陷リ所ニ依リ少シク白血球浸潤アリ。

細菌學的検査 グラム陽性又ハ陰性ノ桿狀菌。

N.B. 剖検時膽汁「ヂアスターーゼ」：2⁶、腹水「ヂアヘターゼ」：2⁹

No. 8 9 kg 5%「プロタミラーゼ」溶液8.0cc、總輸膽管二重結紮、7.5時間屠殺。

腹腔内ニハ桃色ノ浸出液少量、胃腸漿膜ハ光澤ヲ失ヒ聊カ黃味ヲ帶ブ。大網異常ナシ。

膽囊ハ中等度ニ緊満シ、血管擴張ヲミル。表面ハ一部紫色、一部黃色ヲ呈スルモ頸部ハ青綠色ヲ表ス。之ヲ開クニ褐色ノ膽汁15cc流出セリ。膽囊後面及ビ前面ノ中央ニ1錢銅貨大ノ赤色ヲ呈スル部存シ。周圍トノ境界不明ナリ。頸部、總輸膽管著變ナシ。

組織學的ニ全層ノ壞死ヲミル。粘膜上皮ハ之ヲ認メズ。

N.B. 剖検時腹水「ヂアスターーゼ」：2⁷、膽汁「ヂアスターーゼ」：2¹⁰。

第4項 「ヂアスターーゼ」、「トリプシン」と「リバーゼ」ヲ注入セル場合

No. 1 6 kg 10%「ヂアスターーゼ」溶液8.0cc、總輸膽管二重結紮、3.5日死亡。

腹腔内浸出液ナク、胃腸壁ニ著變ナク、寧口貧血性トナル。

膽囊ハ僅ニ緊満状トナリ、前壁ニテ體部ヨリ底部ニカケテ美麗ナル血性赤色ヲ表ス。一般ニ光澤ヲ失ヒ、之ヲ穿刺スルニ灰綠色ノ膽汁4.0cc注入

セリ。之ヲ開クニ粘膜面ハ前壁ニテ充血ヲ見ル。

其ノ他ハ暗灰色ヲ呈ス。壁ノ肥厚ヲ認メズ。

組織學的ニ粘膜上皮僅ニ剥離シ、固有層ノ乳嘴狀ニ突出セルヲ見ルモ核ハ極メテ細長ニシテ染色セズ。其ノ他ノ層ニテモ全ク壞死トナル。

細菌學的検査 膽汁：腸球菌及ビフレンケル氏菌。

No. 2 8 kg 25%「トリプシン」溶液7.0cc、總輸膽管二重結紮、3.5日死亡。

腹腔内ニ黃褐色ノ浸出液中等量、胃腸管大網ハ著明ニ黃染シ、充血シ、且溢血斑ヲミル。胃、肝前面ニハ黃色ノ膽汁様苔被ヲ蒙ル。

膽囊ハ總輸膽管ト共ニ緊満シ、黃色ニテ其ノ前面ノ一部ニ褐色ヲ呈スル部アリ。血管充盈アリ、膽囊ヲ開クニ粘膜ハ赤褐色ニテ充血セリ。膽汁ハ赤褐色ニテ25cc存シタリ。

組織學的ニ粘膜上皮ハ所々先端ニテ剥離ス。殘留セルモノハ殆ド變化ナシ。其ノ他ノ層モ核染色一般ニ不良ナリ。

No. 3 8.5 kg 5%「リバーゼ」溶液、7.0cc、總輸膽管二重結紮、35時間死亡。

腹腔内ニハ一般ニ黃色ニ染マル、腹水ハ黃赤色ニテ僅少腹腔底ニ存ス(ca 4 cc)。大網、胃漿膜ニテ少シク充血ヲミル。

膽囊ハ其ノ前面ハ赤褐色ニテ「フィブリン様」膜ヲ被ル、之ヲ剥離スルニ穿孔部ハ證明サレズ。尋常大。穿刺スルニ褐色ノ膽汁約10ccアリ。粘膜ハ一様ニ光澤ナク灰色ヲ呈ス。

組織學的ニ粘膜上皮ハ脱落セリ。漿膜下層ノ一部ニ細胞浸潤アリ。概シテ全層ノ壞死ヲ認メ、膽囊壁ハ菲薄トナル。

細菌學的検査 膽汁：グラム陽性ノ桿菌。

N.B. 剖検時膽汁「ヂアスターーゼ」：2¹¹、腹水「ヂアスターーゼ」：2¹⁰。

No. 4 6 kg 「アンモニヤ」及ビ醋酸ノ混合液7.0cc、總輸膽管二重結紮、40時間死亡。

N.B. 本例ハNo. 5ノ對照トシテ實驗セリ。

腹腔内 = 腹水ナク、大網少シク充血ス。
臍囊ハ稍々充血緊満セリ、血管 = 沿ヒ出血ヲ見ル。臍囊竝 = 總輸臍管擴大ナシ。臍囊ヲ穿刺スル = 黃褐色ノ臍汁 3.5 cc 存ス。之ヲ開ク = 粘膜面ハ黃褐色ノ色彩ヲ帶ブ。

組織學的 = 粘膜上皮ハ脫落シ、残存セルモノハ扁平トナリ、泡狀ニシテ細胞限界不鮮明トナル。筋層竝 = 細膜下層ニ著明ナル出血アリ。

No. 5・6 kg 純粹「トリプシン」：2⁹, 7.0 cc, 總輸臍管二重結紮、4.5 日死亡。

N.B. 「トリプシン」溶液ニ半量ノ醋酸ヲ加ヘ後同量ノ「アンモニヤ」水ヲ加ヘ中和セシ液ナリ。

腹腔内 = 浸出液ナシ、胃腸管大網 = 充血ヲミズ。臍囊ハ黃赤色中等度 = 緊満ス。總輸臍管稍々擴大ス。穿刺スル = 濃厚ナル臍汁約 4 cc 流出セリ。内面ハ黃灰色ヲ呈ス。

組織學的 = 粘膜上皮脫落シ、所々僅ニ固有層ガ短ク突出セリ。粘膜下ニ細胞浸潤アリ。細膜下ニ著明ナル出血ヲ認メ筋層 = 及ブ。

第5項 小括竝 = 考按

本節 = 於テハ總輸臍管ヲ二重結紮シ、總輸臍管内 = 脾酵素トシテ「プロタミラーゼ」溶液、「トリプシン」溶液、「リバーゼ」溶液ヲ注入シ、對照トシテ總輸臍管單純結紮竝 = 生理的食鹽水ヲ注入實驗セリ。總輸臍管單純結紮ニテハ 2 例共臍囊ニ肉眼的組織學的ニ著變ヲ認メザリキ。又食鹽水注入例ニテモ同様臍囊ニハ異常ヲ認メザリキ。

「プロタミラーゼ」溶液 5.0 cc—10 cc 注入セシモノニ於テハ實驗犬ハ 7.5 時間及ビ 10 時間ニテ屠殺セシ以外ノ 6 例ニテハ悉ク斃死セリ。

茲ニ興味アルハ何レモ悉ク非穿孔性臍汁性腹膜炎ノ像ヲ呈シタリ。

組織學的 = 7.5 時間ニテ屠殺セシ第 8 例ニテ最早臍囊ハ全層ノ壞死ヲ招來シ、粘膜上皮ヲ認メザリキ。10 時間屠殺ノ第 6 例ニテハ粘膜上皮ノ脱落、浮腫及ビ細胞浸潤(蜂窩織炎ノ像)ヲ證明セリ。

第 4 例、第 6 例ヲ除キタル他ノ 6 例ハ總テ組織學

的ニ臍囊ハ全層壞死ニ陷リタリ。

「トリプシン」溶液、「リバーゼ」溶液注入ニ際シテモ共ニ非穿孔性臍汁性腹膜炎ノ所見ヲ呈シタルモ「ヂアスターーゼ」溶液及ビ純粹「トリプシン」溶液注入ノ場合ハ腹腔内 = 浸出液ヲ認メザリキ。併シ乍ラ 10%「ヂアスターーゼ」溶液、25%「トリプシン」溶液竝 = 5%「リバーゼ」溶液注入ノ場合ニテ臍囊ハ組織學的ニ殆ド全層ノ壞死ヲ認メタリ。

第3節 輸臍管臍囊連絡實驗

No. 1 13 kg 總輸臍管ニ丁字型「カニューレ」ヲ插入シ、輸臍管「カニューレ」ト護謨管ニテ連絡ス。臍汁ハ常ニ十二指腸内 = 流入セリ。20 日死亡。

腹腔内 = ハ浸出液ナク、「カニューレ」ニ閉塞、其ノ他異常ヲ認メズ。

臍囊ハ尋常大、光澤ナク、内面ハ灰綠色ヲ呈ス。總輸臍管、肝管共ニ擴張セルモ穿孔ナシ。

脾臟ハ頭部黃色、體部ヨリ尾部ニカケテ出血性ナリ、其ノ周圍ニ豌豆大ノ淋巴腺腫脹ヲ認ム。

組織學的ニ臍囊ハ粘膜上皮脫落シ乳嘴狀突起ノ固有層ヲ所々見ルモ核ハ染色セズ。

粘膜下筋層及ビ細膜下層ニ核ノ染色ヲ見ズ。脾臟ニテハ輸臍管ハ擴大シ、上皮細胞ヘ消失セリ。内腔ノ中央ニ恐ラク脱落セル上皮細胞ト交リテ多數ノ細菌ヲ見ル(桿菌及ビ球菌)小葉ニテハ解離アリ。

No. 2 臍囊輸臍管連絡實驗、18 日屠殺。

腹腔内 = 浸出液ナク、胃腸管モ充血ヲ見ズ。臍囊ノ底部ハ瘢痕性ニテ既ニ閉鎖セリ。肝ト密ニ瘻着ス。充血(—)。

脾臟ハ容積稍々縮小シ、硬度增加アリ、上緣ニ淋巴腺腫大ヲ認ム。

組織學的ニ臍囊粘膜上皮ハ剝離シ壞死ニ陷ル。粘膜下層ニハ細胞增加アリ、出血(—)。

脾臟、核ハ泡狀ニシテ脾房ノ境界不鮮明、出血ナシ、即チ變性ノ像ナリ。

No. 3 15 kg 臍囊輸臍管連絡實驗、7 日死亡

腹腔内 = 浸出液ナシ， 脾囊「カニューレ」並 = 脾管「カニューレ」共 = 固定充分ナリキ。

脾囊ハ組織學的 = 粘膜上皮ハ壞死トナリ， 粘膜固有層ハ乳嘴狀突出スルモ核染色ヲ失フ， 其ノ他ノ層ニ著變ナシ。

第3章 総括及ビ考按

臨牀的 = 脾液ノ膽道内逆流ガ實際ニ起リ得ルヤ否ヤ， 脾汁内胰酵素就中「デアスターーゼ」ハ果シテ脾液逆流 = 基因スルヤ。コノ問題ハ以下臨牀編ニ於テ論述セン。總輸膽管輸脾管連絡實驗， 輸脾管脾囊連絡實驗 = 於テハ， 脾液ハ常ニ脾囊内 = 流入シ脾汁ト共ニ納輸膽管ヲ經テ十二指腸ニ排出サルモ， コノ際脾囊ノ蒙ル變化ハ脾囊頭管結紮並ニ總輸膽管結紮胰酵素注入實驗ニ比シ變化極メテ輕度ナリ。コレ即チ脾液ハ賦活サレザル形ニ於テ脾囊ニ作用セシ結果ナランモ主因ハ膽道ニ流逝障礙ナキタメニシテ， 假令膽道内ニ脾液逆流スルモ或ル一定時間茲ニ停滯滯留サルルニ非ザレバ膽道ニ著變ヲ見ルコト能ハザルベシ。勿論コノ際， 膽道ニ細菌ノ存在ハ重大ナル意義ヲモツコト明カナリ。

余ノ上述ノ實驗ニ於テ「プロタミラーゼ」溶液注入ニ依リテハ， 脾囊頭管結紮ノ場合ハ， 11例中7例即チ65%ニ脾囊全層ノ消化性壞死ヲ證明シ， 總輸膽管結紮ノ場合ハ8例中6例即チ75%ニ同様脾囊壞死ヲ證明セリ。

之ニ反シ， 脾囊輸脾管連絡實驗ニ際シテハ僅ニ粘膜上皮剥離又ハ壞死ヲ證明セシノミ。

而シテコノ際脾囊頭管結紮例ニ於テハ脾囊壁内膿瘍ヲ形成セシ1例ヲ除外シ， 11例中4例， 即チ36%ニ， 總輸膽管結紮例ニ於テハ8例中悉クニ， 所謂非穿孔性脾汁性腹膜炎像ヲ呈シタリ。即チRuppanner, Brackerz, Bundsruh, Popper & Westphal ガ非穿孔性脾汁性腹膜炎患者ノ脾汁内 = Amylase 及ビ Trypsin ヲ證明シ之ガ脾液ニ由來セルモノナント主張シ， 又1918年Axel Blad

ガ本症ヲ脾液ノ膽道内逆流ニ依ル脾汁ノ化學的變性， 壁ノ組織學的變化或ハ兩者ノ共同作用ニ基クモノナリト結論セシヲ實證スルモノナリ。

Schönbauer, Westphal ハ實驗的 = Blad ノ酵素說ヲ追試シ脾囊壁ノ消化性壞死ヲ證明シ， 其ノ少數例ニ於テ非穿孔性脾汁性腹膜炎ヲ惹起セリ。

Brackerz ハ假令賦活セラレタル脾液ト雖モ健常膽道壁ニ對シテハ12時間以内ニ於テハ何等作用ヲ及ボサズシテ， 膽道壁ガ同時ニ何等カノ障礙ヲ得テ始メテ本症ヲ惹起スト述べタリ。余ノ上述セシ結果ヲ觀ルニ總輸膽管結紮ノ場合ハ悉ク腹腔内ニ脾汁ヲ證明シ， 大部分ハ脾囊壁ハ全層ノ壞死ニ陥ルモ， 變化比較的輕度ナリシモノニテモ既ニ腹腔ニ黃色脾汁浸出液ヲ相當量認メタリ。之ニ反シ「デアスターーゼ」溶液注入例ニアリテハ， 脾囊ハ全層殆ド壞死像ヲ呈セルモ腹腔ニ何等ノ浸出ヲ證明セザリキ。由是觀之， 脾囊壁ノ全ク健在ナリシモノニ非穿孔性脾汁腹膜炎ヲ證明セシ例ハ無ク， 之Brackerzノ唱導セシ如ク膽道壁ノ變化ガ本症發生ニ必要ナル條件ナラン。

尙ホ茲ニ興味アルハ脾囊頭管又ハ總輸膽管結紮例中「デアスターーゼ」溶液注入ニ際シテハ脾囊壁ニ相當著明ナル變化ヲ及ボシ， 中ニハ脾囊壁ノ全層ノ壞死ヲ招來セシ例アルモ非穿孔性脾汁性腹膜炎像ヲ招来セシハ1例モナカリキ。即チ「デアスターーゼ」溶液ノミニテノ本症ヲ發生シ難ク、「トリプシン」溶液ノ存在ノ必要ナルコトヲ物語ルモノナリ。

次ニ對照トシテ脾囊頭管又ハ總輸膽管結紮後脾囊内ニ生理的食鹽水ヲ注入セル場合， 腹腔ニ何等浸出液ヲ證明セズ， 又組織學的 = 脾囊壁ニ何等異常ヲ認メザリキ。

是即チ單ニ膽道内脾汁鬱滯ニ依ル膽道内壓亢進ハ膽道壁ニ變化ヲ招來シ脾汁ヲ腹腔内ニ浸透セシムルニ到ルトナス Clairmont u. v. Haverer ノ論說ニハ養成シ得ザル所ナリ。

B 脾臓液内「デアスターーゼ」量

緒　言

Bundschnuh (1927), Ruppanner (1928), Brackerz (1932), Popper (1933) 等ハ相次々相似セル非穿孔性脾汁性腹膜炎症例ニ遭遇シ、手術時脾臓液内ニ酵素ヲ證明シ、Bundschnuh, Ruppanner u. Popper ハ何レモ乳頭部嵌頓臍石ヲ手術時又ハ剖検時發見シ、本症ハ脾液逆流ニ依リ惹起サレタルモノナラント論述セリ。

之ヨリ先 Wittich ハ 1872 年始メテ脾管瘻脾汁中ニ「デアスターーゼ」及ビ「トリプシン」ヲ證明セリ。以來 Oppenheimer, Schönbaumer, Erb u. Barth, Gundermann, Westphal, Ruppanner, Dziembowsky u. Brackerz, Brackerz 等ニ依リ脾汁内酵素ガ測定セラレ漸ク世人ノ注目ヲ惹クニ到レリ。

Werthemann ハ 51 例ノ屍體脾瘻脾汁中 47 例ニ肝臟内ニ於ケルト同量ノ「デアスターーゼ」ヲ證明シ、4 例ニ異常增加ヲ認メ「デアスターーゼ」ハ脾汁ノ正常成分ナルコトヲ明カニセリ。

Popper ハ 219 例中 37 例 (17%) = 「デアスターーゼ」ノ異常增加ヲ認メ、コノ上昇例中 37 例中 3 例ハ膣道ニ何等格別ノ變化ナカリシヲ報告セリ。彼ハ血中ノ「デアスターーゼ」量增加スルモ肝臟ヲ經テ脾汁中ニ排出セラルル「デアスターーゼ」量ハ増加セズ、又脾汁中ニ 32000—64000 單位ナル高價ヲ證明シタル事ヨリ、本酵素ハ血行又ハ淋巴行ヲ介シテ脾汁中ニ移行セルモノニ非ズシテ脾管ヨリ直接膣道ニ逆流セルモノナリト唱ヘタリ。

更ニ 18 例ノ急性脾臓壊死患者 (2 例ハ以前ニ本症ヲ経過セシモノ) = 於テ 16 例ニ脾汁内「デアスターーゼ」量ノ上昇價ヲ認メ、之ハ上昇セル血清「デアスターーゼ」ノ脾汁内移行ニヨルカ又腹水内ノ「デアスターーゼ」ガ外部ヨリ侵入セルカ不明ナルモ、通常脾汁ノ方ガ血清ヨリ高キ點、又腹水中ニハ通常證明セザルモ脾汁内ニ於テハ時ニ高キ「トリプ

シン」ノ存スル點、又アル非穿孔性脾汁性腹膜炎患者ニテ術後一定日ノ後血清「デアスターーゼ」ノ正常ニ復シタル時、脾管瘻脾汁内ニ「トリプシン」及ビ「デアスターーゼ」ヲ相當量證明セルコトヨリ、脾管、脾管ノ共通管ニナリ得ル可能性ヲ認メ、脾汁内酵素量ハ脾液ノ逆流ナルコトヲ提倡セリ (18 例中剖検セシ 6 例ハ悉ク脾管、脾管ハ共通開口ヲ有ヘ。コノ内 2 例ニウキルズング氏管ノ擴張及ビ脾汁様黃染ヲ認ム。即チ脾汁ノ脾管内逆流ニ依レリ。他ノ 4 例ハ脾汁ノ脾管内逆流ハ不詳ナルモ脾汁内ニ悉ク「デアスターーゼ」ノ異常增加ヲ認メタリ)。

之ニ反シテ脾酵素ハ血行又ハ淋巴行ヲ介シテ脾汁内ニ排泄サルルトナスモノニ Schönbauer, Erb u. Barth 及ビ Löffler 等アリ。

本邦ニ於テ大西ハ臨牀的並ニ實驗的ニ急性脾臓壊死時脾汁内脾酵素ハ血中脾酵素ト平行シテ増減スルコトヲ認メ、酵素ハ血中ヨリ肝臟ヲ介シテ脾汁内ニ排泄セラルルナラント結論セリ。

一般ニ脾汁内脾酵素中「トリプシン」ハ Fuld-Gross 氏法ニテ測定困難ニシテ、又 Müller, Erb u. Barth 等ニ依レバ「トリプシン」ハ細胞崩解時殊ニ白血球、細菌ノ死滅時ニ遊離スルモノニシテ且脾汁自己ノ有スル多量ノ蛋白ノタメ本法ニテハ測定困難ナリシタメ、余ハ臨牀上急性並ニ慢性脾臓壊死並ニ臍石症ニ於テ脾汁内「デアスターーゼ」ノミヲ測定シ、且術後脾管瘻脾汁内脾酵素ノ分割的検査ヲモ施行シ、脾液膣道逆流ノ可能性ヲ検討セリ。又實驗的ニ急性脾臓壊死ヲ惹起セシメ、血清中「デアスターーゼ」量ト脾瘻脾汁内「デアスターーゼ」量トノ分割的検査ニ依リ、果シテ脾汁内脾酵素ハ血行ニヨリ脾汁中ニ移行シ得ルヤフ實驗シ、且急性脾臓炎ヲ併發セシ興味アル臍石症ノ 1 例ヲ附加セントヘ。

第 1 章 手術時採取脾瘻脾汁内

「デアスターーゼ」量

臍石症並ニ急性及ビ慢性脾臓疾患患者 35 例 (37

回検査) = 於テ主トシテ膽囊内「デアスターーゼ」量

ヲ測定セリ(第2表参照)。

尙ホ手術當日血清中「デアスターーゼ」量ヲ測定シ

置キ兩者ヲ比較對照セリ。

第2表 手術時採取膽囊膽汁内「デアスターーゼ」量

番號	姓名	年齢	性	術後診斷	手術々式	胆(汁)内 「デアスター ーゼ」	血清「デ アスター ーゼ」	備 考
No. 1	頓 宮	29	♂	膽囊炎竝=非 穿孔性膽汁性 腹膜炎	膽囊剔出「ドレナ ージ」	2 ^b	2 ^a	膽石(-), Koli.
No. 2	佐々木	37	♀	慢性脾臓炎, 膽囊周圍炎	胆囊剔出, 脾試驗 的切片	2 ^b	2 ^a	膽石(-), Koli.
No. 3	岩 藤	38	♂	慢性膽囊炎	胆囊剔出	0	2 ^a	膽囊頸管嵌頓膽石 Diplokokken
No. 4	熊	47	♂	膽石症(再發)	總輸膽管切開「ド レナージ」	2 ^a (總輸膽管)	2 ^a	蛔蟲尾體 8 匹 軟骨膽石 8 箇
No. 5	伊賀	25	♂	膽石症	胆囊剔出	2 ^b	2 ^a	膽石(-), 細菌(-)
No. 6	山 本	25	♂	膽囊周圍炎	胆囊剔出	2 ^a	2 ^a	膽石(-), 細菌(-)
No. 7	藤 原	61	♂	膽石症	第1回胆囊造瘻術	0	2 ^a	胆囊内結石(1箇) Koli 及ビ フレンケル 氏菌
					第2回胆囊剔出總 輸膽管切開	2 ^a (總輸膽管)	2 ^a	總輸膽管結石(5箇) Koli 及ビ Gram+ノ Kokken
No. 8	東 口	39	♀	慢性膽囊炎	胆囊剔出	2 ^b	2 ^a	Koli, Enterokokken, 桿菌+
No. 9	須 美	62	♂	急性脾臓壞死	/	2 ^a	/	剖檢時膽石ヘ總輸膽 管及ビ十二指腸内ニ アリ
No. 10	西 本	39	♂	膽石症	胆囊剔出	2 ^a	2 ^a	細菌(-)
No. 11	田 口	57	♂	膽石症(再發)	總輸膽管切開「ド レナージ」	2 ^a (總輸膽管)	2 ^a	Sand 多數, Gram+ 立=桿菌
No. 12	村 井	68	♀	非穿孔性膽汁 性腹膜炎	剔出, 總輸膽管切 開「ドレナージ」	0(總輸膽管) 0(膽囊)	2 ^a	細菌(-), 結石(-), 膽囊頸管立=總輸膽管 ニ内腔アミズ
No. 13	前 川	42	♂	急性脾臓炎	開腹「ドレナージ」	0	2 ^a	Gram-ノ双球菌, 結石(-)
No. 14	原 田	48	♂	穿孔性膽汁性 腹膜炎	胆囊造瘻術	0	2 ^a	細菌(-), 結石 1 箇
No. 15	平 山	31	♀	膽石症	胆囊剔出	2 ^b (膽囊) 0(右肝管結石 上部)	2 ^a	Koli, フレンケル氏菌, 右肝管分歧部嵌頓膽石
No. 16	鄭	35	♂	膽石症	剔出, 總輸膽管切 開	2 ^a	2 ^a	結石 3 箇(總輸膽管)
No. 17	井 上	48	♂	膽石症	胆囊剔出	2 ^a	2 ^a	Gram+ノ双球菌, 結石(-)
No. 18	舛 元	68	♂	慢性脾臓炎	脾試驗的切片	2 ^b	2 ^a	細菌(-), 結石(-)

番號	姓名	年齢	性	術後診断	手術々式	膿汁内 「デアスター ーゼ」	血清「デ アスター ーゼ」	備考
No. 19	若田	55	♀	膿石症	膿囊剔出	2 ⁶	2 ⁴	Koli, フレンケル氏菌, Gram \ominus /球菌, 膽砂(+)
No. 20	板谷	26	♂	膿囊炎	膿囊剔出	2 ³	2 ⁴	細菌(-), 結石(-)
No. 21	中島	16	♀	膿石症	膿囊造瘻術	2 ⁴	2 ³	糞便中=再三結石ア ミル
No. 22	菅田	45	♂	急性脾臓壊死	開腹「ドレナージ」	2 ¹⁰	2 ⁷	Koli, 結石(-)
No. 23	小西	22	♀	膿石症	剔出, 總輸膿管 「ドレナージ」	2 ⁴	2 ⁴	右肝管=結石1箇
No. 24	稻山	47	♀	慢性脾臓炎	肺試験的切片	2 ⁹	2 ³	Koli.
No. 25	友金	63	♀	化膿性膿囊炎	膿囊造瘻術	0	2 ²	膿囊△著明=増大セ リ
No. 26	伊原	55	♀	膿石症	剔出, 總輸膿管 「ドレナージ」	2 ³ (總輸膿管)	2 ²	膿囊内結石(1箇)
No. 27	竹内	34	♀	膿石症, 蟲垂炎	膿囊剔出, 蟲垂切 除	2 ⁴	2 ³	結石(-)
No. 28	丸山	32	♀	膿石症	剔出, 總輸膿管切 開	2 ³	2 ³	總輸膿管結石
No. 29	海渡	41	♀	膿石症	剔出, 總輸膿管切 開「ドレナージ」	2 ⁴	2 ³	總輸膿管結石, 「アスカ リス」ノ屍體, Koli, Gram \oplus , \ominus ノ桿菌
No. 30	日笠	32	♀	膿石症	膿囊剔出	0	2 ²	膿囊結石(3箇) Staphylococcus
No. 31	西脇	21	♀	膿石症	膿囊剔出	2 ³	2 ²	細菌(-), 膿石(-)
No. 32	筒井	50	♀	膿石症	膿囊剔出	2 ⁶	2 ³	細菌(-), 膿囊結石(10)
No. 33	望月	64	♀	膿石症	膿囊剔出	2 ⁵	2 ³	膿石(-), 細菌(-)
No. 34	豊田	48	♀	膿石症	膿囊剔出	2 ²	2 ³	膿囊結石(3箇) 腸球菌
No. 35	岡村	67	♂	急性脾囊炎 總輸膿管結石	膿囊造瘻術, 總輸 膿管切開, 膿囊十 二指腸吻合	0	2 ⁴	乳頭部嵌頓 結石(3箇)

・採血清「デアスター
ーゼ」量△, 膿石症ノ時ハ2⁵ア

正常界限トスレバ血清ノ単位以上ニ増加セルモノ

37例中 (患者數ハ35例ナルモ同一患者ニ付2回

手術セシモノヲモ含メリ) 6例即チ 17% ナリキ

(第2表参照).

即チ膿石症ヘ2例, 慢性膿囊炎1例, 慢性脾臓
炎2例, 急性脾臓壊死1例=テ, 之等手術時血清

「デアスター
ーゼ」ト對比セソニ=第4表ニ示ス如ク

血清「デアスター
ーゼ」價△悉ク凌駕セリ.

斯ク膿囊膿汁内「デアスター
ーゼ」ノ上昇價△見タ

ム果シテ胆液ノ膽道内逆流ニ歸スペキヤニ關シ

テハ議論アル所ナランモ, 血行ヲ介シテ肝臓ヨリ

膿汁中ニ移行スル「デアスター
ーゼ」量ハ通常血清ノ

夫ヨリ低價△示スモノナリ. 本問題ニ關シテ次

章ニ述ベシ.

第3表 手術時採取胆囊膽汁内
「デアスターーゼ」量

病 名	d $\frac{38}{30}$	例数
膽石症(5)		
急性脾臓炎(1)	0	9
穿孔性膽汁性腹膜炎(1)		
非穿孔性胆汁性腹膜炎(1)		
化膿性膽囊炎(1)		
膽石症(2)	22	2
慢性脾臓炎(1)	23	9
膽石症(8)		
膽石症(5)		
膽囊周圍炎(1)	24	7
急性脾臓壊死(1)		
非穿孔性胆汁性腹膜炎(1)	25	4
膽石症(3)		
膽石症	26	2
慢性膽囊炎	27	1
慢性脾臓炎	28	2
急性脾臓壊死	29	1
計		37

第4表 膽囊膽汁内「デアスターーゼ」
上昇例

病 名	胆汁内 「デアス ターーゼ」	血 清 「デアス ターーゼ」
胆石症(筒井)	26	23
胆石症(若田)	26	24
慢性胆囊炎(東口)	27	23
慢性脾臓炎(舛元)	29	23
慢性脾臓炎(稻山)	29	23
急性脾臓壊死(管田)	210	27

胆汁中「デアスターーゼ」の證明セザルモノ 9 例ナリ。内 6 例 (No. 3 胆囊頸管嵌頓胆石例, No. 7 総輸胆管嵌頓胆石例, No. 12 胆囊頸部殆ド閉塞シ総輸胆管 = 充分内腔ヲ證明セザル例, No. 15 右肝管ノ分歧部 = 胆石嵌頓シ其ノ上部ヲ穿刺セシモノ, No. 25 化膿性胆囊炎ノ 1 例ハ胆囊 2 倍手拳大 = 肿脹シ化膿性胆汁性液ヲ容ル。No. 35 乳頭

部嵌頓胆石) ハ胆汁穿刺部位ガ胆管又ハ十二指腸管ト全ク交通ノ遮断サレタル状態ニアリタルコトハ、肝胆汁分泌機能ノ有無ヲ論ズル上ニ重要ナル根據ヲナスモノナラン。就中 No. 5 平山氏ノ胆石症例 = 於テハ手術時胆石ハ右肝管ノ總輸胆管分歧部ニ嵌頓セシモノニテ、右肝管 = 胆石上部ヲ穿刺セシ胆汁内ニハ「デアスターーゼ」ヲ證明セズ、總輸胆管内胆汁ニハ 25° / 「デアスターーゼ」ヲ證明シタルコトハ又興味アリ。

次ニ余ノ経験セシ慢性又ハ急性脾臓疾患 6 例中 3 例即チ 50% = 胆囊胆汁内「デアスターーゼ」價ノ上昇ヲ見タリ。コレ血清ノ「デアスターーゼ」ト比較ヘルニ明カニ之ヲ凌駕シ 2^9 , 2^{10} ナル高単位ヲ示セルモノニシテ、コレ脾液胆道内逆流 = 基因スルモノナルベシ。即チ胆囊胆汁内「デアスターーゼ」價ハ余ノ経験例 37 例中血清「デ」價以上 = 増量セルモノ 6 例即チ 17% = 之ヲ證明シ、脾臓疾患者ニ於テハ 6 例中 3 例即チ 50% = 异常ノ上昇ヲ認メタリ。即チ前述ノ如ク Popper ハ胆汁内 = 脾酵素ノ上昇セルモノア 219 例中 37 例即チ同ジク 17% = 之ヲ證明シ、急性脾臓疾患ニ於テハ 18 例中 16 例即チ 88% = 認メタリ。

第2章 胆管瘻胆汁内脾酵素ノ分割的 検査成績

手術時造設セル總輸胆管瘻又ハ胆囊瘻ヨリ時間的 = 胆汁ヲ採取、其ノ胆汁内脾酵素ヲ検査セルモノニシテ既 = Colp & Doubilet (1937) ハ食事後又ハ「モヒ」剤ノ注射後 (「モヒ」剤ハオツディ氏筋緊張ノ異常 = 高メルコトニ依リ胆管、胆管ガ共通管ヲ形成スルコトニ依ル) 胆汁内脾酵素ノ異常上昇價ヲ認メ、之ハ明カニ脾液ノ胆管内逆流 = 基因スルモノナルコトヲ記述セリ。

今余ノ経験セル 1 例ヲ記載セン。

患者 田口某 657 年 胆石症

既往症： 約 3 年前、石山外科ニテ胆囊剔出術ヲウタ。其ノ際胆石 4 箇ヲ摘出セリト。(手術前約

1年ヨリ1箇月ニ約1回黄疸ト共ニ全身搔痒感アリ。右側肩胛部ニ疼痛ヲ訴ヘ、惡寒戰慄ヲ以テ始リ右側肩胛部ニ放散セリト。

現病歴：手術後昨年12月迄ハ全身ノ調子良好發作ナカリシモ、本年ニ入り全身ニ搔痒感ト共ニ黄疸ヲ表シ、又時折、惡寒戰慄ヲ伴フニ到レリ右側季肋下部疼痛ト共ニ右側肩胛痛アリ、昨今ハ1箇月ニ1度ノ割ニ發作ヲ來セリ、膽石症再發ノ診斷ノモトニ昭和15年8月末當津田外科ニ入院、9月3日手術ヲ施行セリ。

手術所見：膽囊ハ前回手術ニヨリ既ニ存セズ、肝臓ハ肝臓十二指腸靭帶ト瘻着セリ、著明ナル變化ハ總輸膽管ニアリ、即チ之ハ著明ニ擴張シ膽囊ノ代償ヲナスルモノノ如シ。

左右肝管モ亦著明ニ肥大セリ、總輸膽管内膽汁ハ赤褐色ニシテ汚穢黒褐色ノ膽砂多數ヲ證明セリ、依リテ總輸膽管切開ヲナシネラトン氏護謨管ヲ挿入セリ。

術後3日總輸膽管「ドレン」ヨリ流出セル膽汁ヲ時間的ニ採取シ、コノ膽汁内酵素特ニ「デアスター」ノ測定ヲ行ヒ次ノ結果ヲ得タリ（第5表参照）。

第5表 膽管瘻膽汁内「デアスター」ノ分剖的検査成績

患者 田口氏 57年 8

診断名 膽石症

日時	食事	胆汁採取時	「デアスター」 d _{38°} d _{30°}
6/11 (術後3日)	7.30(a.m) 牛乳5勺	9.00(a.m)	2 ⁴
	9.00(a.m) 重湯5勺	12.00(a.m)	2 ⁴
	2.30(p.m) 果汁7勺	3.00(a.m)	2 ⁴
	5.20(p.m) 片栗1合 重湯5勺	6.00(p.m) 8.00(a.m)	2 ¹⁰ 2 ⁶

然レドモ

No. 7 藤原某 61年 膽石症

手術術式 膽囊瘻造設

手術所見 總輸膽管嵌頓結石

No. 35 岡村某 67年 膽石症

手術術式 膽囊瘻造設

手術所見 乳頭嵌頓結石ニ依ル膽石症

ノ2例ニ於テハ手術時膽囊膽汁内ニ「デアスター」ヲ證明セザリシガ本症患者ニ2時間置ニ膽囊瘻ヨリノ膽汁ニ付キ「デアスター」ヲ檢シタルモ常ニ陰性ニ終リタリ。

斯ク食後一定時間ニ限リ膽汁中ニ酵素ノ異常に昇ヲ示スハ、即チ胆汁内逆流ノ證左ニシテ No. 7, No. 35 ノ如ク總輸膽管ニ於テ膝管トノ遮断アル場合ニ於テハ共ニ肝ヨリ分泌サルル胆汁内ニ常ニ酵素ヲ證明セラレザリシハ、膽汁内酵素ニ血清尿中ノソレト趣々異ニシ（血清「D」價ヘ No. 7: 2², No. 35: 2⁴）「デアスター」ハ血行ヲ介シテ肝臓ヨリ胆汁中ニ移行スルコトハ想定シ得テモ、肝臓ノ「デアスター」分泌機能ハ否定セザルベカラズ。

更ニ本問題ヲ動物實驗ニ於テ検討セントシテ次ノ實驗ヲ行ヒタリ。

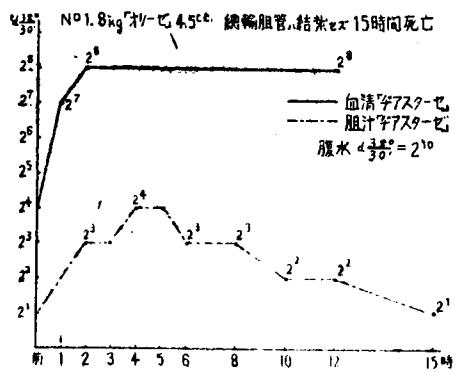
第3章 實驗的急性脾臓壊死ニ於ケル 膽囊瘻胆汁内酵素分剖的検査成績

實驗方法：

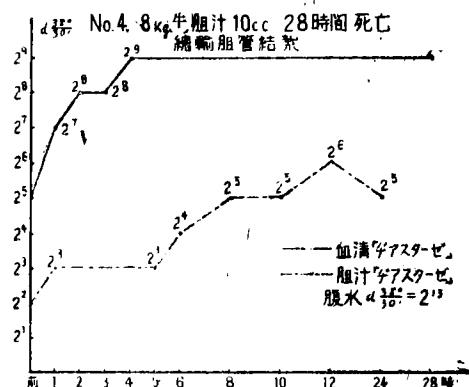
10kg内外ノ犬ヲ使用シ、3%「鹽酸モヒ」Pro kilo 0.5cc 注射ノ後、上腹部正中切開ニテ開腹シ、膽囊ヲ穿刺シ、次ニ膽囊底ニ巾着縫合ヲナシ之ニ細キネラトン氏「カテーテル」ヲ挿入固定シ腹腔外ニ誘導セリ。次ニ主輸胆管ヲ求メ之ニ牛膽汁又ハ「オリーゼ」ヲ注入シ、急性脾壊死ヲ惹起セシメタル後、血清内酵素ト胆汁内酵素ヲ比較實驗セリ（第2-6圖參照）。

尚ホ1群ニ總輸胆管ヲ結紮シ十二指腸又ハ胆管ノ連絡ヲ断チテ實驗セリ。

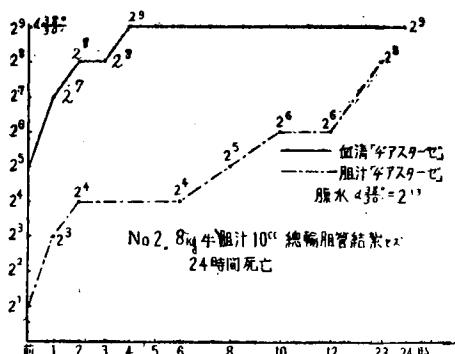
第 2 圖



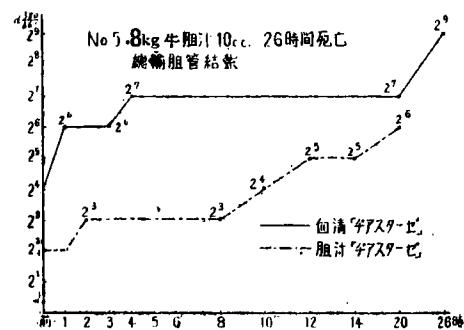
第 5 圖



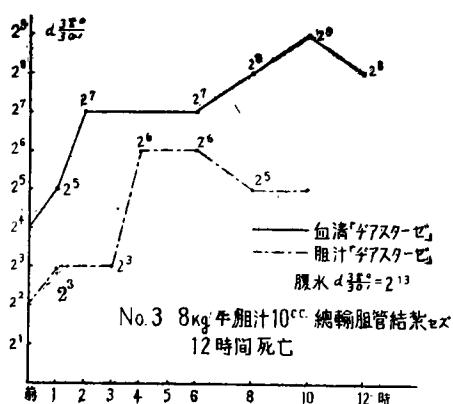
第 3 圖



第 6 圖



第 4 圖



血清「アスター」ゼハ多クノ場合 2 時間乃至 4 時間ニテ最高價ヲ示シ（但シ No. 3 = 於テハ 10 時間、No. 5 ハ死直前ニ最高價ヲ示シタリ）。以後ハ死ニ到ル迄殆ド増減ヲ見ザリキ。反之膽汁内 脲酵素就中「アスター」ゼハ大體血清中「チ」價ト 平行シテ増減ヲ示スモ之ヨリ遙ニ低位ニアリ。

余ノ經驗例 5 例 = 於テ術前膽汁内「チ」價ハ 2^1 (2 例), 2^2 (3 例) = シテ血清「チ」價ハ 2^4 (3 例), 2^5 (2 例) フ示ス。

最高ヲ示スニ要スル時間モ血清ノ夫レト大體同 様ナルモ幾分遲延ス。血清最高價ハ 2^8 又ハ 2^9 ナ ルニ比シ膽汁「チ」最高價ハ 2^4 — 2^6 ナリキ。且總 輸膽管ヲ結紾シ脾液又ハ十二指腸液逆流ヲ全然無

観シタル例ニ於テモ然ラザル例ト同様ノ結果ヲ得タリ。

依之觀之、實驗的急性壞死時ニ於テ血行ヲ介シテ肝臓ヨリ膽汁中ニ胰酵素ノ移行シ得ルコトハ明カナリ。

併シ第1章、第2章ニ於テ述ベタルガ如ク、手術時膽囊内ニ「デアスター」ヲ證明セザリシ9例中6例ニ於テ胆管トノ交通ノ遮断サレタル状態ニアリシ事又慢性脾臓炎ノ急性發作時ニ於テ血清中「チ」價ハ何レモ²³ナルニ反し膽汁中「チ」價ハ²⁹ナル高價ヲ示シタルコト、又急性脾臓壊死時血清「チ」價²⁷ナル時膽汁内「チ」價ハ²¹⁰ニシテ遙ニ血清中ノ「チ」價ヲ凌駕セシ事、又膽石症患者ニ於テ術後胆管接胆汁内ニ或ル一定時刻ニ限ラレテ胆汁内「チ」價ノ異常ニ増加(210)ヲ示シタル事實ヘ明カニ血行ヲ介シテ胆汁中ニ移行セルモノニ非ズシテ、胆液逆流ニ基因セルモノナリト言ヒ得ベシ。

更ニ之ニ關係セル興味アル膽石症ノ1例ヲ次章ニ附加セん。

第4章 脾臓障碍ヲ合併セシ興味アル

1 膽石症例

患者 中島某 女 16年 入院 昭和15年12月6日

既往症

2,3歳頃ヨリ1年ニ2,3回激シキ腹痛アリ、診察ノ結果胃腸ガ悪イトカ蛔虫症トカ言ハレ治療サル。發作ノ度毎ニ1,2箇月臥床シ時ニハ蛔虫ヲ嘔吐セルコトモアリト。

現病歴

昨年(昭和14年)3月食事ト無關係ニ突然右側季肋下部ニ激痛ヲ訴ヘ、其ノ疼痛ハ背部及ビ右側肩胛部ニ放散セリ。同時ニ惡寒戰慄ト共ニ40°ノ高熱ト全身ニ高度ノ黃疸ヲ伴ヒタリ。注射ニヨリ疼痛緩解セルモ黃疸ハ約1箇月存シタリ。嘔吐ア

リテ蛔虫ヲ4匹吐出セリ。約2箇月間臥床セリト本年1月ニモ又惡寒戰慄ト共ニ高熱疼痛黃疸ヲ生ジタリ。9月中旬約3週間、前ト同様ノ發作アリ。1/11 本大學北山内科ニ入院。16/11 手術ヲ獎メラレテ當津田外科ニ轉科セリ。入院時糞尿ニ異常ナシ。

血液所見 赤血球 326萬、白血球 9700、沈降速度 1時間 100 2時間 124 24時間 140

白血球種類

好酸性	0.5%
「エオシン」嗜好性	8%
幼若型	8.5%
桿狀核	3%
分葉核	52.5%
淋巴球	29.5%
大單核、移行型	1.5%

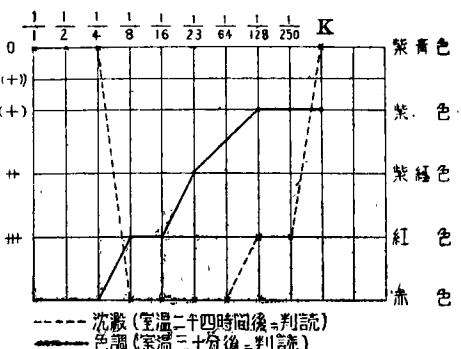
局所所見

腹部中等度ニ膨満シ上腹部殊ニ右側季肋下部ヨリ前及ビ側胸部ニカケテ皮膚靜脈怒張ス。尚ホ上腹部膨隆シ右側乳腺上ニテ肋骨弓下3横指徑ニ肝臓線ヲ觸ル。硬度ヲ増シ壓痛存シ、尚ホ正中線ニテハ7横指徑ニ肝臓線ヲ觸ル。腹水ハ證明セズ。尚ホ入院時脈搏正常ニシテ黃疸ナシ。發熱著明ナズ。

血清高田反應 7/11 施行(強陽性)

(第7圖參照)。

第7圖



十二指腸「ゾンデ」検査成績 17/VII 施行

量、色調、沈渣 = 著變ナク唯各試験管 = 潤滑ヲ

證明ス。

含有酵素量 (第6表)。

第 6 表

	前 液	0—20分	20—40分	40—60分	60—80分	80—100分	100—120分
「ヂアスターーゼ」	2 ¹⁰	2 ¹¹	2 ¹²	2 ⁹	2 ¹¹	2 ¹¹	2 ¹²
「トリプシン」	2 ⁹	2 ⁹	2 ⁹	2 ⁶	2 ⁸	2 ⁹	2 ⁹
「リバーゼ」	32	16	64	8	4	8	32

即チ教室藤山氏ノ研究ニ依レバ十二指腸液中酵素量ノ正常限界ハ「ヂアスターーゼ」: 2⁹—2¹³, 「トリプシン」: 2⁹—2¹², 「リバーゼ」: 16—128 単位ナリト。即チ患者ノ胰分泌機能検査ニ於テ「トリプシン」, 「リバーゼ」, 軽度ノ Hemmung アルフ知ル。

手術所見

18/VII 0.1%「ナルカイン」液局麻及ビ内臓麻酔ノモト=津田教授執刀ノ下=學生臨牀講義ニ於テ手術ヲ行フ。腹水ナク, 肝臓ハ著明=肥大シ粗大顆粒状ニテ硬度ヲ増シ, 肝周圍炎アリ。茲ニ奇異ナリシハ膽囊モ輸膽管モ正常ニシテ結石モ觸レズ。即チ患者ノ高熱黄疸^{パオツディ氏筋}ノ Dyskinesia=依ル二次の胆管炎又ハ肝臓内結石ニアル慢性肝炎カ不明ナルモ, 胆囊瘻造設ノ適應存スルヲ以テ直チニ胆瘻瘻^ラ造設シタリ。尙ホ手術時膽汁検査=當リ「ヂアスターーゼ」=2⁴, 「リバーゼ」, 「トリプシン」共ニ證明セズ。

尙ホ血清「ヂアスターーゼ」=2⁸, 膽汁細菌検査: Koli ナリキ。

其ノ後ノ經過

2/I Nélaton 氏「カテーテル」抜去。

10/I 十二指腸「ゾンデ」検査。

十二指腸液ノ量ハ普通ナルモ一樣ニ黃綠色ヲ呈シ褐色ノ濃キ膽汁(所謂 B-Gall)ハ證明セズ。

22/I 瘢孔閉鎖。

28/I 背痛及ビ右側肩胛痛アリ。尙ホカカル訴ヘハ約1週間前ヨリ時々アリ、又黄疸ハ其ノ頃ヨ

リ著明トナリ。

31/I 午後、背痛著明ニシテ上腹部緊張ス、「バビナール」1.0 cc 注射、尙ホ疼痛去ラズ、膽汁ヲ嘔吐セリ。

1/II 朝ヨリ右側上腹部緊張シ壓痛存ス、右側肩胛痛存シ、黄疸著明。

「バビナール」1.0 cc 皮下注射。

コノ時初メテ瘻孔ヨリ膽汁溢出シ注入針ニヨリ黃灰色潤滑セル膽汁約 25 cc 流出セリ。

膽汁検査

培養: Koli

「ヂアスターーゼ」 2⁸=256 単位

「リバーゼ」 4 単位

「トリプシン」 2⁸=8 単位尙ホ當時血清「ヂアスターーゼ」=2⁸尿「ヂアスターーゼ」=2⁷

腹部ヲ診ル=上腹部ニ於テ膨隆著明ナルモ腹壁緊張著明ナラズ、壓痛ハ右季肋部ヨリ左側上腹部ニ及ビ左側ニテハ深部ニ抵抗ヲ觸ル。

血液検査ニテ白血球 19650, 尚ホ尿中蛋白ヲ證明ス。即チ急性胰臟炎^リ合併セシコト明カナリ。

應急處置トシテ前瘻孔^フ開大シ Nélaton 氏「カテーテル」ヲ插入吸引装置ヲ施シ經過ヲ觀察セリ。

5/II 上記苦痛ハ漸次緩解レ、昨日ヨリ壓痛消失シ尿「ヂ」價ハ 4 単位トナリ膽汁中「ヂ」價ハ 2⁶トナレリ。

當日糞便中膽石 6 箇ヲ證明セリ(第9圖参照)。

6/II 昨晚ヨリ瘻孔ニ出血多量ナリシタメ、當

日開腹手術ヲ施行シ同時ニ脾臓ヲ検シタル上試験的切片ヲ取ル。即チ脾臓ハ全體ニ容積及ビ硬度ヲ增加スルモ脂肪組織壊死及ビ脾質實＝壞死又ハ出血ヲ證明セズ。

11/II 背痛又著明トナリ、上腹部ニ疼痛著明トナル。尿「ヂ」價=2⁴

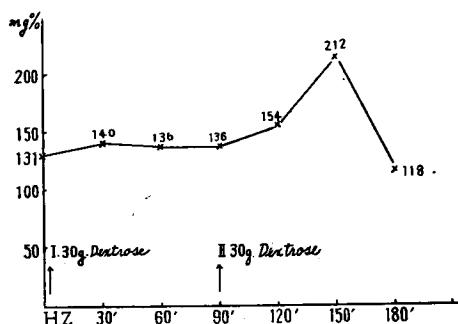
12/II 昨日ノ發作ト同様、本日又瘻孔ヨリ膽汁流出著明トナレリ。尿「ヂ」價=2⁹。

14/II 粪便中ニ膽石 10 個餘ヲ證明セリ（第10圖参照）。

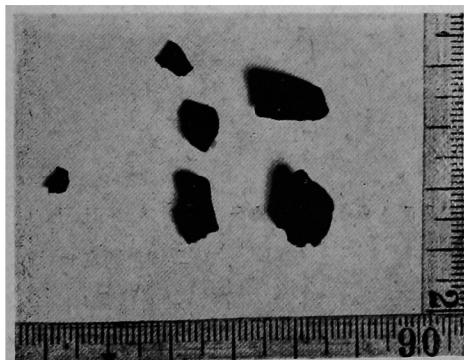
23/II 血糖検査（藤原公平君測定）（第8圖参照）。

[Staub-Effekt(—)]

第 8 圖

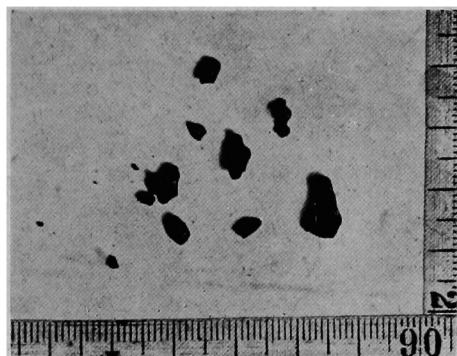


第 9 圖



5/II 粪便中膽石

第 10 圖



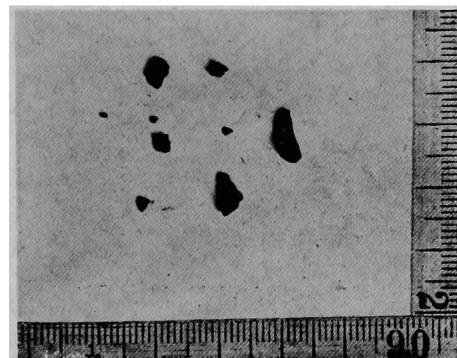
14/II 粪便中膽石

即チ脾内分泌障礙アルヲ知ル。

9/III-10/III 久シク瘻孔ヨリ膽汁流出ナカリシモ又膽汁流出ヲ著明ニミル。尙ホ左側ノ背痛ヲ訴フ。

12/III 粪便ニ胆石ヲ數箇證明セリ（第11圖参照）。

第 11 圖



12/III 粪便中膽石

之ヨリ小ナル膽石ハ尙ホ 3/III, 13/III, 19/III = モ糞便内ニ證明セリ。コノ度ハ腹痛又ニ膽汁瘻孔ヨリノ流出ナシ。

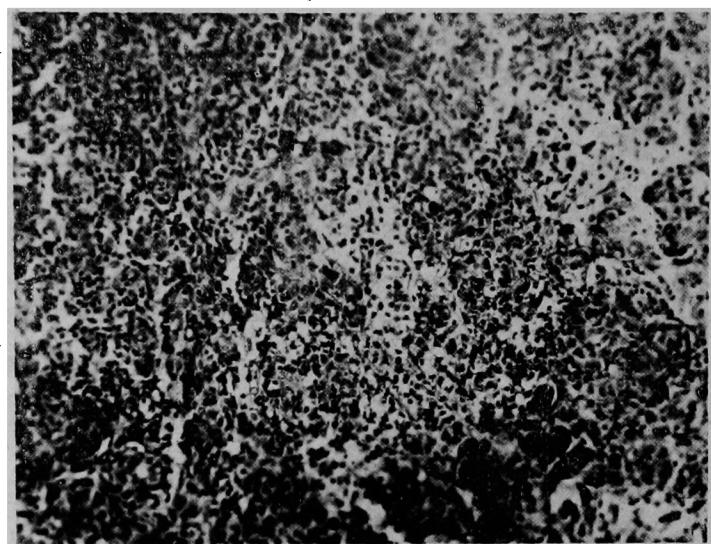
23/III 瘻孔ヘ閉鎖シ、黃疸消失、元氣恢復シ退院セリ。

脾臓組織學的所見

脾間質及ビ實質ニ輕度ノ細胞浸潤アリ、脾房ノ輕度ノ萎縮又消失アリテ懸殊ナル間質増殖シテ之ヲ補ヘルヲミルモ、壞死像ヲ認メズ、或ル所ニテハラ氏島ガ著明ニミエル。

即チ慢性脾臓炎ノ所見ニ一致ス（第12圖参照）。

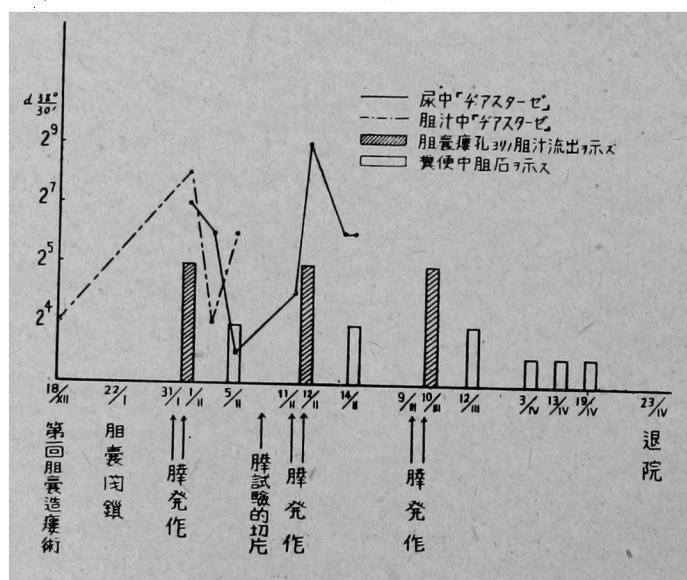
第 12 圖



肝組織像(慢性肝炎)

以上ノ經過ヲ簡単ニ圖示セシニ次ノ如シ(第13圖参照)。

第 13 圖



即チ患者ハ入院中屢々疼痛發作ヲ繰返シ、其ノ度ニ胆汁ノ流出増加シ、或ハ1度閉鎖セシ瘻孔ガ再び開キ胆汁ノ流出ヲ見タリ。其ノ際黃疸ハ著明トナリ殊ニ術後初回發作ニ際シテ疼痛最モ激シク白血球增加著明ニシテ「バビナール」ノ注射モ無效

ナリキ。又糞便ハ灰白色トナリ Acholisch トナリタリ。瘻孔ヨリノ膽汁内胆酵素ヲ測定セシ所、初メ D=2⁴ ナリシモノガ D=2⁸ = 増量シ、「ヤバーゼ」、「トリブシン」モ證明サレタリ。又尿内酵素量モ増シ上腹部ハ膨隆シ發熱アリ、右上腹部ト

共=左上腹部=壓痛アリ脾臓ニ一致シテ深部=抵抗ヲ觸レタリ。

2, 3日後ニハ糞便中ニ膽石ノ排出アリタルガ之ハ肝臓内ニ小膽石ガ下降スルニ當リ、十二指腸乳頭部ニ於テ一時嵌頓セシモノノ如ク、黃疸ハ著明トナリ糞便ハ acholisch トナリ且又ハ膽管、脾管ハ共通管ヲ形成シ、急性疼痛發作ガ起り、嘔吐ヲモ伴ヒテ膽汁ハ脾管ヘ逆流シ、又脾液ノ瀦溜ヲ來シ、脾液バ逆ニ膽道内ニ逆流シ、膽道壓ハ亢進シ Locus minoris resistentiae ナル瘻孔部ヨリ兩者ノ混合液ガ流出サレタルモノナラン。

斯クシテ脾管ト膽管トハ甚ダ密接ナル關係ニアルコトヲ如實ニ物語ル興味アル症例ナリキ。膽石ハ初回ニ證明セシハ大ナルハ 1cm 四角ニシテ、第1編ニ於テ計測セル平均乳頭部開口直徑ハ 2.3mm ナルモ吾々ノ經驗セシ急性脾臓壊死剖検例ニ於テ述ベタルガ如ク、膽石ノ乳頭部通過ニ際シテハ總輸膽管竪ニ乳頭開口部ハ共ニ擴大シ得ル可能性ヲ有スルモノナルコトヲ示スモノナリ。

即チ本症ニ膽石症ノ合併症トシテ慢性肝炎ヲ招來シ度々急性發作ヲ繰返シタルモノナルモ、如何ニシテ肝臓ノ慢性肥大即チ肝炎、肝周圍炎ヲ起セシカ。肝臓内膽石成因ニ關シテハ不明ナルモ恐ラクオツディ氏筋機能不全 (Dyskinese) = 依ルナランカ。

第5章 總括並ニ考按

余ハ實驗的ニ犬ノ急性脾臓壊死時ニ於ケル膽囊膽汁内酵素就中「デアスターーゼ」ヲ分割的ニ検査シ、同時ニ血清中「デアスターーゼ」ト對比シタル結果、膽汁内酵素ハ大體血清内酵素ト比例シテ増減スルコトヲ知レリ。

即チ「デアスターーゼ」ハ血行ヲ介シテ肝臓ヨリ膽汁中ニ排泄サルモノニシテ、大西、Schönbauer, Erb u. Barth の説ニ左袒スル所ナルモ、手術時ニ於テ膽囊内「デ」價検索ニ際シ、膽囊頸管嵌頓膽石例及ビ頸管ノ肥厚ニヨリ總輸膽管ト連絡ノ斷タ

レタル 2 例ニ於テ何レモ膽囊膽汁内ニ「デアスターーゼ」ヲ證明シ得ザリシハ、コレ膽囊内ニ吸收サレタル結果ナランモ、膽管嵌頓結石ノ上下ニ於テ「デ」價ニ差異ヲ認メタル事、膽石上部ニ於テハ「デ」價メズ十二指腸側ニ於テハ 25% 「デ」ヲ證明シタル事實、乳頭部嵌頓膽石、(兩管ハ共通管ヲ形成セザリシモノト思考ス) 總輸膽管結石患者ニ於テ何レモ膽汁中ニ「デアスターーゼ」ヲ證明シ得ザリシ事實、殊ニ後二者ニ於テハ食事後又ハ空腹時ニ於テ分割的検査ニ依リ何レノ時モ膽囊膽汁内ニ酵素ヲ檢スル能ハザリシ事ハ如何ニシテ説明シ得ベキカ、更ニ研究ヲ要スペキ問題ナリ。

次ニ膽囊汁内ニ 17% (37 例中 6 例) = 血清「デ」價ヲ遙ニ凌駕タル高單位ヲ認メ、又慢性竪ニ急性脾臓疾患時ニ 50% = 膽囊内ニ「デ」價ノ上昇ヲ證明セリ。又膽管瘻胆汁ノ分割的検査ニ當リ或ル一定時ニノミ異常ノ高單位ヲ認メタルコトハコレ血行ヲ介シテ肝ヨリ膽汁内ニ移行スルニ非ズシテ脾液ニ膽道内逆流ニ基因スルコトハ論ヲ俟タザル所ナリ。

第6章 結 論

1) 本編ニ於テハ實驗的ニ酵素ノ膽道珠ニ膽囊ニ及ボス影響ヲ觀察シ臨牀的ニ手術時膽囊膽汁内酵素就中「デアスターーゼ」ヲ測定シ、興味アル膽石症ノ 1 例ヲ附加論述セリ。

2) 膽囊頸管ニ結紉シ酵素ヲ膽囊内ニ注入シタル所

(イ) 生理的食鹽水注入ニ依リテハ壁ノ肥厚ヲ認メタル外何等組織學的ニ變化ヲ認メザリキ。

(ロ) 「プロタミラーゼ」溶液 (主トシテ 5% 1cc - 5 cc) 注入ニ際シテハ 11 例中其 1/3 = 非穿孔性膽汁性腹膜炎ヲ招來シ、組織學的ニ 65% = 膽囊ノ全層壊死ヲ證明セリ。其ノ他出血、細胞浸潤ヲ過半數ニ認ム。

(ハ) 「デアスターーゼ」溶液 (10-40% 2 cc) 注入ニ於テハ腹腔浸出液例ナク、一般ニ膽囊ノ蒙ル

變化へ最モ輕度ニシテ出血、細胞浸潤ヲ認メタルニ過ギズ。

(=) 脾液(犬)(1cc)注入ニ際シテハ細胞限界不鮮明、出血、細胞浸潤ヲミタルモ注入量少キタメカ「ブ」濁液ニ比シ變化輕度ナリキ。

3) 總輸膽管二重結紉ニ依リ脾酵素ヲ注入シタル所

(イ) 總輸膽管單純結紉及ビ生理的食鹽水注入例ニテハ膽囊ニ何等認ムベキ變化ヲ與ヘザリキ。

(ロ) 「プロタミラーゼ」5% 溶液(5cc—10cc)注入(8例)=依リテハ悉ク非穿孔性膽汁性腹膜炎像ヲ呈シ 6 例(75%) ハ組織學的ニ膽囊ノ全層壞死ヲ招來セリ。

(ハ) 「トリプシン」25% 溶液、「リバーゼ」5% 溶液注入ニ際シテ共ニ非穿孔性膽汁性腹膜炎ノ所見ヲ呈シタルモ 10% 「デアスターーゼ」溶液及ビ純粹「トリプシン」溶液注入ニ際シテハ腹腔ニ濰出液ヲ認メザリキ。但シ組織學的ニ「トリプシン」溶液、「デアスターーゼ」溶液、「リバーゼ」溶液注入ニ際シ膽囊ハ全層ノ壞死ヲ認メタリ。

4) 極輸膽管膽囊連絡實驗ニ於テハ胆囊ハ粘膜上皮ノ剥脱、壞死及ビ固有層ニ核染色不良ヲ認メタル外著變ヲミズ。即チ本實驗ニ依リテハ脾液ハ絶エズ膽囊ヲ通過シ總輸膽管ヲ經テ十二指腸ニ流入スルモ、膽囊ノ被ル障礙ノ少キハ膽道ニ何等流通障礙ノナキタメナリ。即チ一時的膽囊内脾液逆流ハ胆囊ニ著明ナル變化ヲ及ボサズシテ或ル一定時茲ニ瀦溜サレテ始メテ著明ノ變化ヲ及ボスモノナリ。

5) 手術時膽囊膽汁内「デアスターーゼ」價ハ 37 例中、(血清「デアスターーゼ」價 フ 膽石症ノ時ハ 2⁵ フ 正常限界トス)増量セルモノ 16 例即チ 17%ニシテ此内急性竝ニ慢性胆囊炎 6 例中 3 例(2⁹, 2⁹, 2¹⁰) 即チ 50% = 膽汁内「デアスターーゼ」ノ異常ノ上昇ヲ認メタリ。

6) 膽石症患者ニ於テハ膽管膽囊膽汁内ノ脾酵素分割的検査ニ際シ食後或ル一定時ニ於テ 2⁴ = 1

2¹⁰ = 急ニ上昇セルヲ認メタリ。

7) 實驗的ニ犬ニ於ケル急性胆囊壞死時血清並ニ膽汁内「デアスターーゼ」ノ分割的検査ニ於テハ、膽汁内「デ」價ハ血清「デ」價ニ大體平行シテ増減スルコトヲ認メ得タリ。即チ術後 2—4 時間ニシテ血清ニ於テハ、D = 2⁸—2⁹ ナルニ比シ、膽汁ニ於テハ D = 2⁴—2⁶ ナル最高價ヲ示シタリ。

8) 黃疸、發熱竝ニ右季肋下部ノ疼痛ヲ主訴トシテ入院セシ 16 歳ノ女子ニ膽囊造瘍術ヲ施行シ、術後肝臟内小膽石ノ下降ニ際シ、乳頭部ニ一時的ニ嵌頓スルコトヨリ、兩管ハ共通管トナリ、時ニ嘔吐ヲ伴ヘル急性疼痛發作ガ起り、膽汁ハ脾管ニヘ脾液ハ膽道内ニ逆流シ、膽囊壁膽汁内ニ之ヲ證明シ得タル興味アル 1 膽石症ヲ附加ス。尙ホ疼痛發作後 2—4 日後糞便中ニ數箇ノ小膽石ヲ證明セリ。

9) 以上實驗的ニ脾酵素ハ膽道殊ニ膽囊ニ對シテハ高度ナル變化ヲ及ボシ(非穿孔性膽汁性腹膜炎、膽囊ノ消化性壞死等)、又犬ニ於ケル實驗的急性胆囊壞死時、脾酵素就中「デアスターーゼ」ハ血行ヲ介シテ膽汁内ニ移行シ得ルコトハ疑ナキモ、臨牀的ニ手術時胆囊膽汁内「デ」價ノ異常增加ヲ認メ、膽囊膽汁ノ分割的検査或ニ疼痛發作ニ當リ或ル一定時ニノミ「デアスターーゼ」ノ異常增加ヲ認メタル場合ハ、「デアスターーゼ」ハ膽道内脾液逆流ニ其ノ源泉ヲ求ムルヲ妥當トス。斯クテ解剖學的ニナラズ機能病理學的ニ胆管ト脾管トハ甚ダ密接ニシテ兩者間ニ因果循環關係ノ存スルモノオルコトヲ知ル。

今ヤ第 1 編ヨリ始メ第 4 編ヲ完結スルニ當リ終始御想篤ナル御指導ト御校閲トヲ賜リシ恩師津田教授ニ對シ滿腔ノ敬意ト感謝ヲ捧ゲ。尙ホ本研究ハ文部省科學研究費ノ補助ヲ受ケタルヲ以テ茲ニ記シテ謝意ヲ表ハス。

主要文獻

- 1) Popper, H. L., Arch. f. klin. Chir. S. 660, Bd. 175, 1933. 2) R. Colp & H. Doubilet, Annals of Surg. P. 243, Vol. 108, 1938. 3) R. Colp, E. Gerber & H. Doubilet, Annals of Surg. P. 67, Vol. 108, 1936. 4) Bräckerz, W., Arch. f. klin. Chir. S. 665, Bd. 168, 1932. 5) Wolfer, T. A., Surg. Gynecol. & Obstet., Vol. 53, P. 433, 1931. 6) Doubilet, H. & Colp, R., Surg. Gynecol. & Obstet., Vol. 64, P. 622, 1937. 7) Harms, E., Arch. f. klin. Chir., Bd. 147, S. 639, 1927. 8) F. C. Mann, & A. S. Giordano, Arch. of Surg. Vol. 6, P. 1, 1923. 9) Westphal, K., Zeits. f. klin. Med., Bd. 109, P. 55, 1928. 10) Bresnihan, P., Beitr. zur path. Anat. u. zur allg. Pathol. Bd. 102, S. 424, 1939. 11) Bottin, J., Pressé Med., 1940, I. 181—183. Zorg. f. gesamt. Chir., S. 629, 1940. 12) Mirizzi, Der Chirurg, Heft 13, S. 378, 1940. 13) R. Holzapfel, Klin. Wschr. 9, S. 596, 1930. 14) L. Cameron & F. Noble, The Journ. of Amer. med. Assoc. Vol. 82, P. 1410, 1924. 15) H. Mehnen, Arch. f. klin. Chir. Bd. 192, S. 559, 1938. 16) v. Schmieden u. W. Sebening, Arch. f. klin. Chir. Bd. 148, S. 319, 1927. 17) Ruppaner, E., Schweiz. med. Wschr. Nr. 29, P. 717, 1928. 18) Polya, E. A., Berliner klin. Wschr. S. 1562, 1906! 19) Polya, E. A., Mitt. a. d. Grenzgb. d. Med. u. Chir., Bd. 24, S. 1, 1912. 20) Babkin, R. P. u. Ishikawa, H., Pflügers Arch. f. d. gesam. Physiol. Bd. 147, S. 335, 1912. 21) Okada, S., The Journal of Physiol. Vol. 49, P. 457, 1914—1915. 22) Babkin, B. P., Die äußere Sekretion d. Verdauungsdrüse. 2. Aufl., 1928. 23) Blad, A., Arch. f. klin. Chir. S. 101, Bd. 109, 1918. 24) Burckhardt, H., Beitr. z. klin. Chir., Bd. 128, 1923. 25) Burckhardt, H., Zentralbl. f. Chir. Jg. 48, Nr. 51, 1921. 26) Burckhardt, H., Arch. f. klin. Chir., Bd. 121, 1922. 27) Bundschuh, E., Arch. f. klin. Chir., Bd. 161, S. 549, 1930. 28) Bundschuh, E., Deutsche Zeits. f. Chir., Bd. 23—24, S. 233, 1927. 29) Bräckerz, Arch. f. klin. Chir., Bd. 168, S. 665, 1932. 30) Bräckerz, Deutsche Zeits. f. Chir., Bd. 237, 1932. 31) Clairmont u. v. Haberer, Mitt. a. d. Grenzgb. d. Med. u. Chir., Bd. 22, S. 154, 1910. 32) Clairmont u. v. Haberer, Wiener klin. Wschr. Nr. 22, S. 891, 1913. 33) Clairmont u. v. Haberer, Zentralbl. f. d. gesamt. Chir., Bd. 2, S. 368, 1913. 34) Clairmont, Deutsche Zeits. f. Chir. Bd. 159, S. 251, 1920. 35) Doberauer, Mitt. a. d. Grenzgb. d. Med. u. Chir. Bd. 24, 1912. 36) Erb u. Barth, Bruns Beiträge. Bd. 134, S. 507, 1925. 37) Gundermann, Mitt. a. d. Grenzgb. d. Med. u. Chir. Bd. 39, 1926. 38) Gundermann, Bruns Beiträge. Bd. 140, S. 26, 1927. 39) Mitchell & Stifel, Bull of Johns Hopkins Hosp., Vol. 27. 40) Mann, Potter & Craig, Amer. J. of med. Scien. Bd. 171, P. 202, 1926. 41) Popper, Wiener klin. Wschr. S. 800, 1929. 42) Popper, Zentralbl. f. Chir. S. 2515, 1929. 43) Popper, Mann, Americ. J. med. Scien. Vol. 171, 1926. 44) v. Schmieden & Sebening, W., Arch. f. klin. Chir. Vol. 148, P. 319, 1927. 45) Nordmann, O., Arch. f. klin. Chir., Vol. 102, P. 66, 1913. 46) Dragstedt, Haymond, J. C. Ellis, Arch. Surg. Vol. 28, P. 232, 1934. 47) Rosenbach, München. med. Wschr. Nr. 7, S. 185, 1918. 48) Schönauer, Arch. f. klin. Chir. Bd. 130, 1924. 49) Seifert, Zentralbl. f. Chir. S. 964, 1923. 50) Henry, A. u. Wollheim, P., Pflügers Arch. f. d. ges. Physiol. 14, P. 457, 1877. 51) Hess, O., Pfl. Arch. f. ges. Physiol. 118, S. 536, 1907. 52) Guleke, N., Arch. f. klin. Chir., Bd. 78, S. 845, 1906. 53) Guleke, N., Arch. f. klin. Chir. Bd. 85, S. 2, 1908. 54) Kehr, H., Mitt. a. d. Grenzgb. d. Med. u. Chir., 20. S. 45, 1919. 55) Rich, A. R., & Duff, G. L., Bull of the Johns Hopkins Hospital, Vol. L VIII P. 212, 1936. 56) Zoepffel, H., Klin. Wschr. 1 Jg. S. 1203, 1922. 57) Deaver, B., Surg. Gynecol. & Obstet., Vol. 28, P. 433, 1919. 58) Archibald, E., Surg. Gynecol. & Obstet., Vol. 28, P. 529, 1919. 59) Potter, J. C. & Mann, F., The Amer. J. of the med. Scien. P. 202, 1926. 60) Kaufmann, K., Surg. Gynecol.

- col. & Obstet, Vol. 44, P. 15, 1927. 61) Colp, R., Annals of Surg. Vol. 91, P. 392, 1930. 62) Mutow, T., The Tohoku Journal of exp. Med. Vol. 31, P. 479, 1937. 63) Mc Master & Elman, Journal of exp. Med. Bd. 44, S. 173, 1926. 64) Opie, E. L., Bull. Johns Hopkins Hosp., Vol. 12, P. 182, 1901. 65) 吉岡, 大阪醫學會雜誌, 第29卷, 139頁, 昭和5年. 66) 多田, 大阪醫學會雜誌, 第38卷前, 401頁, 昭和14年. 67) 岡崎, 正岡, 多田, 日本消化器病學會雜誌, 第36卷, 第5號, 336頁, 昭和12年. 68) 石川, 日本醫科大學雜誌, 第8卷, 第2號, 256頁, 昭和12年. 69) 小澤, 北脇, 多田, 木谷, 正岡, 滿洲醫學會雜誌, 第29卷, 1377頁, 昭和13年. 70) 横山, 日本外科學會雜誌, 第37回, 第4號, 昭和11年. 71) 内山, 醫學研究 第11卷, 第8號, 2313頁, 昭和12年. 72) 今永, 原田, 若松, 東京醫事新誌, 第3071號, 429頁, 昭和13年. 73) 潤川, 日本微生物學病理學雜誌, 第29卷, 1503頁, 昭和10年. 74) 正木, 日本外科學會雜誌, 第40回, 第2號, 291頁, 昭和14年. 75) 安藤, 中西, 愛知醫學會雜誌, 第35卷, 第6號, 昭和3年. 76) 秋山, 大阪醫學會雜誌, 第29卷, 昭和5年. 77) 津田, 日本外科學會雜誌, 第42回, 第7號, 1026頁, 昭和16年. 78) 鈴木, 同醫雜, 第52年, 第5號, 第6號, 昭和15年. 79) 大野, 日本外科學會雜誌, 第22回. 80) 大西, 北海道醫學雜誌, 第11年, 第8號. 81) 佐藤, 千葉醫學會雜誌, 第5卷, 昭和2年. 82) 牛田, 日本外科實驗, 第5卷, 昭和3年.

Aus der Chirurgischen Klinik der Med. Fakultät Okayama.

(Vorstand: Prof. Dr. S. Tsuda)

Experimentelle Untersuchungen über die Ursachen der akuten Pankreasnekrose.

(IV. Mitteilung)

Experimentelle und klinische Studien über die Abflüssung von Pankreassaaft in die Gallenwege.

Von

Dr. Shigeru Okamoto.

Eingegangen am 12. März 1943.

Clairmont und v. Haberer beobachteten 1910 einen Fall, der das Symptom akuter Peritonitis mit galligem Exsudate darbot. Da bei der Obduktion keine Perforation an den Gallenwegen zu finden war, belegten sie diesen Fall mit dem Namen „perforationslose gallige Peritonitis“. Anschliessend an diese Veröffentlichung wurden im Laufe der Jahre eine grosse Anzahl analoger Fälle beschrieben und es entspann sich eine so lebhafte Diskussion über den Entstehungsmechanismus dieser Krankheit, dass eine Einigung darüber noch lange nicht zu erwarten ist. Seitdem aber A. Blad 1918 eine neue Theorie der Pankreassaaftstauung für die Erklärung dieser Frage aufgestellt hatte, wurde seine Annahme von Schönauer, Westphal u. a. in Bezug auf die Pankreasfermente nachgeprüft und man konnte dabei durch Einführung der Pankreasfermente nicht nur eine Verdauungsnekrose der Gallenblasenwand hervorrufen, sondern in einigen Fällen sogar die perforationslose gallige Peritonitis erzeugen.

Ferner haben Gundermann, Westphal, Ruppaner, Dziembowsky, Brackerg, Popper u. a. in der Gallenblasengalle eine abnorme Vermehrung von Diastase nachweisen. Der Erscheinungsmechanismus der Pankreasfermente in der Galle ist jedoch von den verschiedenen Beobachtern verschieden festgestellt und gedeutet worden. Während einige Forscher annehmen, dass die Diastase von der Leber abgesondert wird, wird sie von anderen in die Blut- oder Lymphwege eingebbracht. Wieder andere betonen sogar die Möglichkeit der Abfließung des Pankreassekretes in die Gallenwege.

Ich habe nur zur Feststellung der Wirkungen, die der Pankreassaft auf die Gallenwege und vor allem auf die Gallenblase ausübt, bei einer Gruppe der Versuchstiere experimentell die Gallenblase an ihrem Hals unterbunden, bei einer anderen eine Ligatur an den Ductus choledochus angelegt und dann den beiden Gruppen je ein Präparat von Pankreassekret resp. Pankreasfermenten eingeführt. Daneben habe ich auch den Versuch ausgeführt, den Ductus pancreaticus mit der Gallenblase in Kommunikation zu bringen. Ferner habe ich bei 35 Patienten, die wegen Gallensteinkrankheit in unsere Tsuda-Klinik aufgenommen worden waren, in der durch eine Punktion intra operationem gewonnenen Galle den Diastasewert bestimmt und auch die in der Galle der Gallenfistel befindlichen Pankreasfermente fraktionierend untersucht. Bei Versuchshunden habe ich sodann die akute Pankreasnekrose hervorgerufen und die im Blutserum sowohl wie in der Galle befindliche Diastase fraktionierend aufgefangen und an beiden Diastasen vergleichende Untersuchung angestellt. Am Ende werde ich noch über einen interessanten klinischen Fall berichten, in dem der Anfall der akuten Pankreasnekrose bei einem Gallensteinkranken wiederholend aufgetreten war.

Meine Ergebnisse waren wie folgende :

1. Fälle, in denen die Pankreasfermente nach operativem Cysticusverschluss in die Gallenblase eingeführt wurden.

a) Bei der Einführung physiologischer Kochsalzlösung wurden außer einer Dilatation der Gallenblasenwand keine histologischen Veränderungen beobachtet.

b) Bei der Einführung von 5% Protamylaselösung in der Dosis von 1 - 5 cc entstand in 1/3 der sämtlichen 11 Fälle perforationslose gallige Peritonitis. Histologisch liess sich bis zu 65% eine völlige Nekrose aller Schichten nachweisen. Außerdem wurden in der Mehrzahl der Fälle Blutungen und Zellinfiltrationen festgestellt.

c) Bei der Einführung von 10 - 40% Diastaselösung in der Dosis von 2 cc wurde die Gallenblase in der Regel am leichtesten geschädigt, indem ein Peritonealexssudat in keinem Fall beobachtet wurde und nur Blutungen und Zellinfiltrationen in die Erscheinung traten.

d) Bei der Einführung von Pankreassekret (bei Hunden) traten die Zellen nicht scharfrandig in die Erscheinung. Blutungen und Zellinfiltrationen wurden zwar beobachtet, andere Veränderungen jedoch, vielleicht dass die eingeführte Dosis 1 cc zu klein war, in viel geringerem Masse auftraten als bei der Einführung von Protamylaselösung.

2. Fälle der Einführung von Pankreasfermenten bei den Doppelligaturen am Chole-dochus.

a) In den Fällen einfacher Choledochusligatur und der Einführung physiologischer Kochsalzlösung wurden an der Gallenblase keine erheblichen Veränderungen beobachtet.

b) Bei der Einführung von 5% Protamylaselösung in der Dosis von 5 - 10 cc trat das Bild der perforationslosen galligen Peritonitis in den sämtlichen 8 Fällen auf, unter denen 6 Fälle (75%) histologisch eine völlige Nekrose aller Schichten der Gallenblase darboten.

c) Bei der Einführung von 25% Trypsin- sowohl wie 5% Lipaselösung wurde immer der Befund perforationsloser galliger Peritonitis erhalten. Bei der Einführung von 10% Diastase- sowie reiner Trypsinlösung liess sich hingegen kein Peritonealex-sudat feststellen. Aber histologisch konnte ich nach der Einführung sowohl von Trypsin- als auch von Diastase- sowie von Lipaselösung eine völlige Nekrose aller Schichten der Gallen-blase konstatieren.

3. Beim Kommunikationsversuche der Gallenblase mit dem Pankreasgang lieferte die Gallenblase ausser einer Desquamation oder einer Nekrose der Schleimhautepithe-zellen und einer schlechten Kernfärbung der Tunica propria keine beachtenswerten Veränderungen. Aus diesem Versuche ist zu erssehen, dass, obschon der Pankreassaft konti-nuierlich durch die Gallenblase abfliesst und er dann durch den Ductus choledochus hindurch ins Duodenum gelangt, die Gallenblase nur geringfügig geschädigt wird. Das kommt daher, dass auf den Gallenwegen nichts vorhanden ist, das der Abfliessung ent-gegenwirken könnte, d. i. dass eine transitorische Überfliessung des pankreatischen Saftes in die Gallenblase nicht imstand ist, bei der Gallenblase beträchtliche Variationen zu bewirken, welche aber erst nach einer bestimmten Zeit, in der der Saft sich anstaut, in die Erscheinung treten.

4. Wenn man die normale Grenze von Diastasewert im Serum nach Wohlgemuth-Noguchi'schem Verfahren bei der Gallensteinkrankheit auf 2^5 ansetzt, so zeigten unter den sämtlichen 37 Fällen 16 Fälle (17%) eine Steigerung des Diastasewertes in der Gallen-blase, 6 Fälle davon littcn an einer akuten oder chronischen Pankreatitis, von denen wiederum 3 Fälle (2^9 , 2^9 , 2^{10}), d. i. 50%, ein ausserordentliche Steigerung des betr. Wertes aufwiesen. Auch Popper konnte in 37 von 219 Fällen (17%) eine Steigerung von Pan-kreasfermenten in der Galle feststellen; gleiché Wertsteigerung beobachtete er in 16 unter 18 Fällen (88%) von akuter Erkrankung des Pankreas.

5. Bei einem Gallensteinkranken habe ich beobachtet, dass bei fraktionierter Prü-fung der Pankreasfermente in der aus der Choledochusfistel abfliessenden Galle eine be-stimmte Zeit nach der Mahlzeit der Diastasewert von 2^4 mit einem Buck bis zu 2^{10} auf-stieg. Diese Tatsache wies über allen Zweifel auf ein Überfliessen von Pankreassekret in die Gallenwege hin.

6. Bei den Versuchshunden von akuter Pankreasnekrose wurde eine fraktionierte Untersuchung der im Serum und in der Galle befindlichen Diastase vorgenommen. Die Ergebnisse ergaben, dass der Diastasewert der Galle annähernd parallel zu dem des Serums ab- und zunahm. 2 - 4 Stunden nach dem Einsetzen der Pankreasnekrose war

nämlich im Serum D=2³-2⁹, während in der Galle die Diastase den höchsten Wert von D=2⁴-2⁶ erreichte.

7. Ich füge hier noch einen interessanten Fall hinzu. Es handelte sich um ein 16 jähriges Mädchen, welches mit den Hauptklagen über Gelbsucht, Fieber und Schmerzen im rechten Hypochondrium in die Klinik eingeliefert worden war. Es wurde eine Cholecystostomie ausgeführt. Kleine Konkremeante der Gallenblase wurden post operationem beim Heruntergleiten in die Leber vorübergehend in der Papille eingeschlossen, wodurch eine gemeinsame Mündung von Gallengang und Pankreasgang stattfand und es bisweilen zu einem mit Erbrechen einhergehenden heftigen Schmerzanfall kam. Das Überfließen von Galle in den Pankreasgang und das von Pankreassekret in die Gallengewebe wurde an der Galle, die aus der Blasenfistel abfloss, konstatiert.

2-4 Tage nach dem Schmerzanfall wurde in den Faeces eine Anzahl kleiner Gallensteinen nachgewiesen. An einem Probestück von Pankreasgewebe wurde histologisch das Bild einer chronischen Pankreatitis beobachtet. Es fragt sich aber, wie das hier beschriebene Mädchen eine chronische Hypertrophie der Leber, nämlich Hepatitis und Perihepatitis erleiden konnte und auf welchem Wege die Gallensteinen in die Leber erzeugen konnten. Primäre Ursache hierfür liess sich zwar nicht feststellen, es liegt aber die Annahme nahe, dass eine Dyskinese des sog. Oddischen Schliessmuskels für diese Krankheit verantwortlich gemacht werden kann.

8. Aus der Summe der oben beschriebenen Feststellungen geht eindeutig hervor, dass die Pankreasfermente auf die Gallenwege, insbesondere die Gallenblase in hohem Massse schädliche Wirkungen entfalten (perforationslose gallige Peritonitis, Verdauungsnekrose der Gallenblase) und dass bei Hunden die Pankreasfermente, vor allem die Diastase, während einer experimentellen akuten Pankreasnekrose auf dem Blutwege in die Galle gelangen können. Für die Tatsachen jedoch, dass klinisch intra operationem eine abnorme Steigerung des Diastasewertes in der Gallenblasengalle beobachtet wurde und ferner dass diese Zunahme des Diastasewertes bei fraktionierte Untersuchung der aus der Choledochusfistel abfließenden Galle immer an einem bestimmten Zeitpunkt festgestellt werden konnte, darf man wohl gewiss das Überfließen von Pankreassekret in die Gallenwege verantwortlich gemacht werden kann. Wenn es so ist, dann ist naturgemäß zu schliessen, dass der Ductus choledochus und pancreaticus nicht nur anatomisch, sondern auch funktionspathologisch in enger Beziehung stehen und zwischen den beiden ein Circulus vitiosus besteht. (Autoreferat)